

УДК 330.342.01

В.С. Васильцов, В.М. Васильцова, А.Г. Айраптова, Р.С. Костин

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

Данная статья посвящена вопросу определения экономического содержания категории «инновационно-технологический потенциал», что является фундаментом для успешного внедрения принципиально новых инноваций. Решение данного вопроса позволит эффективнее и быстрее выбрать экономические инструменты и механизмы, необходимые для устойчивого инновационного развития хозяйствующих субъектов.

Инновационный потенциал, инновационно-технологический потенциал, ситуационный, ресурсный и результативные подходы, хозяйствующий субъект, инновационное развитие.

This article is devoted to the determination of the economic content of the category of "innovation and technological capacity", which is the foundation for the successful introduction of fundamentally new innovations. Solution to this issue will allow choose the economic tools and mechanisms necessary for the sustainable development of innovative businesses more efficient and faster.

Innovation potential, innovation and technological capacity, situational, resource and effective approaches, entity, innovative development.

В России устойчивость положительного тренда экономического роста предполагает повышение конкурентоспособности экономики, которая тесно связана с активизацией инновационных процессов на промышленных предприятиях – внедрением высоких технологий и расширением выпуска инновационной продукции, обладающей лучшими потребительскими свойствами и способной успешно соперничать на внутреннем и внешнем рынках. Определяющим элементом развития технологической системы любого уровня является инновационный потенциал (ИП), отражающий ее способность к усовершенствованию или обновлению и гарантирующий техническое лидерство.

Для определения рациональных размеров ИП, которым должен обладать субъект современной хозяйственной системы на всех уровнях ее иерархии, и для эффективного функционирования необходим научно обоснованный методологический аппарат: категориальный, инструментальный, методический. Выделение структурных характеристик ИП соответствует методологическим подходам в исследовании ИП как экономической категории. Так, сторонники ресурсного подхода (Г.М. Добров, К.М. Миско, Г.И. Жиц и др.) пришли к выводу о необходимости обобщения комплекса накопленных ресурсов, включающих в себя кадровую, технологическую, финансовую и научную составляющие, что привело к появлению ключевых слов в определении ИП – «способность» и «готовность» [1]. Сторонники результативного подхода (Л.С. Бляхман, Ф.Л. Мерсон, Э.М. Торф и др.) определили достигнутый уровень ИП, что обусловлено конкретными экономическими показателями

(инновационная активность предприятий, патентная эффективность, обеспеченность новыми технологиями и др.). Некоторые ученые при выявлении сущности ИП на первое место ставят параметры внутренней составляющей ИП (В.А. Гунин, В.П. Устинов и др.) и разделяют ИП по блокам, определяя его как способность инновационной деятельности преобразовывать ресурсы в инновационный продукт.

Развивая подход О.В. Васюхина, определим ИП как совокупность взаимосвязанных условий и ресурсов, обеспечивающих возможность воспроизводства инновационной деятельности, с рассмотрением его как объекта системного управления [5].

Продолжим методологическую разработку исследуемой категории в направлении ситуационного подхода к объекту управления – у нас это инновационно-технологический потенциал (ИТП), предполагающего учет оперативно меняющейся внешней среды при разработке стратегии и тактики развития ИТП. Таким образом, ИП – это не только имеющиеся ресурсы для обеспечения инновационной деятельности, но и динамические механизмы развития деятельности по развитию ИТП как подвида и элемента ИП.

В дополнение к авторской трактовке при комплексном уровне подходе к ИП он должен рассматриваться как способность обновляться, определяемая совокупностью инновационных возможностей субъектов российской экономической системы нано-, микро-, мезо- и макроуровня. Разнообразие результатов, достигаемых при реализации ИП на различных уровнях хозяйствования, требуют дополнительной типологизации и классификации различ-

ных видов ИП (см. рисунок). В соответствии с приведенной классификацией типовых и видовых особенностей хозяйствующих субъектов ИП российской хозяйственной системы относится к смешанному типу, регулируемому подтипу. Ему присущи все признаки существующих классов на уровне отдельных хозяйствующих субъектов: функциональные, структурные и динамические, замкнутые в систему с тенденцией к ситуационному развитию. Касательно видов и подвидов, ИП российской экономической системы соответствуют научно-техническому виду, трансформирующемуся в информационный (подкласс «развитие»), с подвидовыми изменениями в направлении инфраструктурно-маркетингового.

Вернемся к уточнению и дополнению смысловой нагрузки ИТП как подвида комплексного понятия ИП (см. рисунок). ИТП является, по-нашему мнению, наиболее активным, с точки зрения влияния на эффективность производства, объектом управления такого субъекта хозяйственной деятельности как промышленные предприятия.

Существуют различные трактовки понятия ИТП. Так, В.И. Абрамов определяет ИТП как наилучшую комбинацию технологий, сфер применения, рынков и организационных структур. В определении ИТП рассматривается в широком смысле, и выделяются четыре критерия, характеризующие ИТП: организационная структура (1) и используемые технологии

(2) формируют технологическую составляющую ИТП, так как это внутренние характеристики хозяйствующего субъекта, на которые он может прямо воздействовать. В то время как сфера применения (3) и рынки (4) относятся к инновационной составляющей в связи с взаимодействием с другими участниками рынка. В процессе такого взаимодействия определяется уровень развития ИТП предприятия и выявляются недостатки в его работе по управлению ИТП.

О.В. Марьин формулирует сущность понятия ИТП следующим образом: «ИТП включает ресурсы и возможности для превращения новшеств в инновации и рассматривающее как технологические, так и бизнес-процессы в их единстве, что создает основу для формирования модели развития потенциала, учитывающей его влияние на повышение эффективности деятельности предприятия» [166].

По мнению Т.Б. Шира, ИТП машиностроения должен рассматриваться как способность отрасли и предприятий в условиях реального времени к трансформации своего производственного потенциала посредством активизации процесса исследования, разработки и использования инновационно-технологических решений и получения, благодаря им, конкурентных преимуществ в рыночной среде [222].

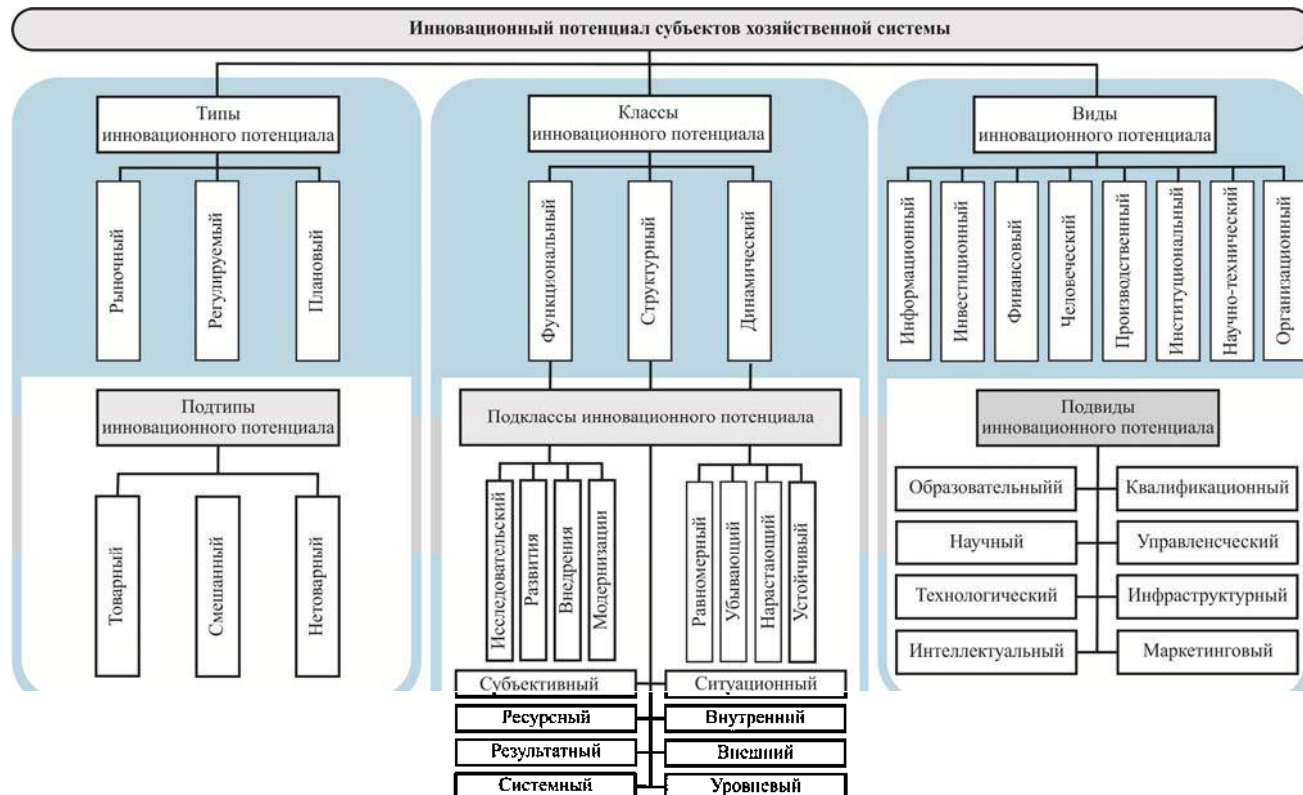


Рисунок. Типология и классификация видов инновационного потенциала хозяйствующих субъектов российской экономической системы

Для более всестороннего анализа данного понятия необходимо уделить внимание «технологическому потенциалу», определение которому дает Г.Б. Кляйнер. У него технологический потенциал складывается из трех элементов:

- 1) технологическая подготовка производства;
- 2) оборудование;
- 3) технологии (технологические процессы) [11].

Здесь речь идет об элементах, используемых в процессе основного производства продукта (услуги). Все другие факторы (дороги, коммуникации, энергосистема, вспомогательный персонал) уже будут относиться к более широкому понятию материально-технической составляющей потенциала. Эффективность функционирования основного производства зависит от существующей инфраструктуры, ее способности и возможности удовлетворять изменяющиеся потребности основного производства.

Полагаем, что рассмотренные методические подходы к определению сущности ИП и входящего в его состав ИТП возможно сгруппировать в пять блоков:

- 1) ресурсный (структурный);
- 2) функциональный (динамический);
- 3) результативный (связанные функции в результате, с точки зрения возможности и эффективности реализации инноваций);
- 4) системный, объединяющий первый, второй и третий подходы;
- 5) вероятностный (ситуационный), исходящий из оценки готовности хозяйствующего субъекта или российской экономической системы к созданию, реализации и развитию всего ИТП и (или) его элементов.

До сих пор сложность понимания экономической сущности ИТП при наличии соответствующих исследований обусловлена различным толкованием термина, как учеными, так и практиками. Нами был проведен анализ наиболее часто встречающихся в научных трудах определений ИП, сгруппированных в таблице, который показал, что существующие подходы к пониманию и использованию исходного комплексного термина носят противоречивый характер, что снижает эффективность управленческих решений, определяющих динамику инновационного развития хозяйствующих субъектов.

Исходя из того, что ИП – явление многообразное и меняющееся в зависимости от множества факторов, определяющим является вид инновации, лежащей в основе возможных изменений свойств основного бизнес-процесса на предприятии. Анализ научных подходов к сущности инноваций и разнообразие их видов показал, насколько сложным, многосторонним и всеобъемлющим является родовая составляющая понятия «ИП» – «инновация». Следует уточнить, что ИП – это генетически преемственная рыночная форма научно-технического потенциала в административно-командной российской экономической системе. Основной рыночной функцией ИП является приращение величины финансовых результатов предприятий за счет его использования. Например, доля прибыли, полученная за счет внедре-

ния инновации, характеризует эффективность управления ИП. Однако нельзя забывать и о других видах эффекта: социальный, политический, экологический [245] и др. Что же касается этимологии слова «потенциал» (от лат. *potentia* – сила), то оно означает источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели [6], [10], [20], [25].

Группировка определений сущности ИП по признаку «возможность» и «готовность», встречающихся при определении сущности ИП (см. таблицу) вызывает вопрос о схожести данных понятий. Поэтому следует уточнить, какое из них более точно соответствует смысловой нагрузке анализируемого термина. Так, в толковом словаре С.И. Ожегова термин «возможность» определяет «средство, условие, обстоятельство, необходимое для осуществления чего-нибудь» [19]. У Т.Ф. Ефремовой возможность детерминируется как «допустимость, осуществимость чего-либо (обычно при наличии каких-либо условий)» [8]. Подобную трактовку используют и другие авторы. По нашему мнению, для определения сущности комплексного понятия ИП такой признак, как возможность, не в достаточной мере раскрывает основную миссию этого сложного явления, так как здесь речь идет об инновационных элементах в статике, но, в конечном счете, ИП должен давать определенный результат или определять готовность предприятия этот результат получить.

Считаем, что объективной характеристикой сущности ИП обладает дефиниция «способность», так как «способности связаны с успешностью выполнения определенных видов деятельности» [19]. Например, с точки зрения личности, они определяют «индивидуальные свойства личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления определенного рода деятельности» [8]. Так как в основе управленческого решения лежит решение индивида, то аналогичным образом можно рассматривать сущность инновационной «способности» для предприятий и хозяйственной системы.

Отсюда, способность системы – это ее конкретные свойства, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления определенного рода деятельности, в том числе и инновационной, основными характеристиками которой являются: эффективность, мобильность, открытость, информированность, коммуникативность. Полагаем, что подобная широкая трактовка термина «потенциал» позволяет применить его к различным отраслям науки и деятельности человека в зависимости от того, о какой силе, средствах, запасах, источниках идет речь, в том числе и к инновационному развитию и его потенциалу. Фундаментальной характеристикой ИП в условиях глобальной гиперконкуренции является скорость принятия решения об инновации и реализация этого управленческого решения в минимально сжатые сроки [4]. Авторское видение экономической сущности ИТП как элемента комплексного ИП сводится к

Содержательное определение дефиниции «инновационный потенциал»

Автор(ы)	Определение понятия «Инновационный потенциал»
Матвейкин В.Г. Дворецкий С.И. [17]	Совокупность: ресурсной, внутренней и результативной составляющих, которые сосуществуют взаимно, предполагают и обуславливают друг друга и проявляются при использовании как триединая сущность
Ковалев Г.Д. [3]	Совокупность ресурсов инновации, которые включают интеллектуальные, материальные и финансовые ресурсы, необходимые для инновационной деятельности, направленной на реализацию новшеств в производстве новых и усовершенствованных продуктов технологий их получения
Маскайкин Е.П. и Арцер Т.В. [15]	Совокупность производственно-технологического, трудового, финансового, организационно-управленческого и интеллектуального потенциалов
Лисин К.Б., Фридлянов В.Н. [18]	Совокупность научно-технических, технологических, инфраструктурных, финансовых, правовых, социокультурных и иных возможностей, которая способна обеспечить восприятие и реализацию новшеств, т.е. получение инноваций
Кокурин Д.И. [12]	Содержит неиспользованные скрытые возможности накопленных ресурсов, которые могут быть приведены в действие для достижения целей экономических субъектов
Афонин И.В. [13]	Совокупность научно-технических, технологических, инфраструктурных, финансовых, правовых, социокультурных и иных возможностей, обеспечивающих восприятие и реализацию новшеств
Жиц Г.И. [9]	Способность системы использовать ресурсы, имеющиеся в распоряжении, для достижения желаемого результата
Фатхутдинов Р.А. [21]	Мера готовности к реализации проекта или программы инновационных преобразований и внедрения инновации
Гунин В.Н. [7]	Это мера ее готовности выполнить задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели, т.е. мера готовности к реализации инновационного проекта или программы инновационных преобразований и внедрения инновации
Ахметова Е.Н. [2]	Способность различных отраслей народного хозяйства производить наукоемкую продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка
Фримен К. [23]	Нововведение представляет собой систему мероприятий по разработке, освоению, эксплуатации и исчерпанию производственно-экономического и социально-организационного потенциала, лежащего в основе новшеств

способности хозяйствующего субъекта сформировать определенную комбинацию ресурсов (материально-технических, кадровых, информационных, финансовых и т.д.), позволяющих внедрить новую технологию на предприятии с целью повышения эффективности производства. Одновременно следует учитывать изменения внутренних элементов и влияния внешних факторов. ИТП, таким образом, характеризует материальную (физическую) основу ИП.

С точки зрения системы «производство-потребление новшества», та же категория «ИТП» должна пониматься как способность к трансформации физического порядка вещей в новое состояние с целью удовлетворения потребностей (существующих или новых) субъекта-новатора, потребителя, рынка и т.п. [144]. При этом экономическое содержание ИТП, связанного с созданием общих условий воспроизводства в НИС, детерминирует возможность его изучения как фактора развития инновационного производства, так как формирует базу для эффективного использования ресурсов, создает стимулы развития конкурентной инновационной среды на всех уровнях российской экономической системы.

Таким образом, ИТП определяет способность хозяйствующих субъектов обновлять факторы производства и соответствующие бизнес-процессы, как в базовом, так и в пионерном секторах экономики. Переходя из содержательной (понимание сущности) в императивную (управление ИТП) плоскость исследования, предлагается объединить дефиниции «возможность» и «способность» в параметр «инновационная готовность» предприятия.

Литература

1. Антоненко, И.В. К разработке программы долгосрочного социально-экономического развития России. Проблемы перехода к инновационной экономике / И.В. Антоненко // Проблемы современной экономики. – 2010. – № 2 (34). – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3071>.
2. Ахметова, Е.Н. Оценка инновационный потенциал пермского края / Е.Н. Ахметова // Аудит и финансовый анализ. – 2009. – № 1 – С. 20 – 35.
3. Васильцов, В.С. Развитие инновационного потенциала в рыночной экономике: дис. ... канд. эконом. наук /

В.С. Васильцов. – URL: <http://www.dissercat.com/content/razvitiye-innovatsionnogo-potentsiala-v-rynochnoi-ekonomike>.

4. *Васильцов, В.С.* Согласование инновационных интересов государства и рынка посредством кластерных инициатив. Государство и рынок: механизмы и методы регулирования в условиях перехода к инновационному развитию / В.С. Васильцов. – СПб., 2010.

5. *Васюхин, О.В.* Развитие инновационного потенциала промышленного предприятия / О.В. Васюхин, Е.А. Павлова. – М., 2010. – URL: <http://www.monographies.ru/89>.

6. *Винокур, Г.О.* Толковый словарь русского языка / Г.О. Винокур, Б.А. Ларин, С.И. Ожегов, Б.В. Томашевский, Д.Н. Ушаков; под. общ. ред. Б.М. Волина, Д.Н. Ушакова. – М., 1940.

7. *Гунин, В.Н.* Управление инновациями / В.Н. Гунин. – Экономический портал. – 2012. – URL: <http://www.uaconsult.com/book470.html>

8. *Ефремова, Т.Ф.* Современный словарь русского языка / Т.Ф. Ефремова. – URL: <http://tolslovar.ru/v5124.html>.

9. *Жиц, Г.И.* Способности и ресурсы: продолжение рассуждений о методологии оценки инновационного потенциала социально-экономических систем различного уровня сложности / Г.И. Жиц // Инновации. – 2008. – № 5. – С. 92 – 95.

10. *Кауфман, И.М.* Терминологические словари / И.М. Кауфман. – М., 1961.

11. *Клейнер, Г.Б.* Эволюция институциональных систем / Г.Б. Клейнер. – М., 2004.

12. *Кокурин, Д.И.* Инновационная деятельность / Д.И. Кокурин. – М., 2001.

13. *Котихина, О.Ф.* Методические подходы к оценке инновационного потенциала / О.Ф. Котихина // Вестник ЮУрГУ. Сер.: «Экономика и менеджмент». – 2007. – № 17 (89). – С. 32 – 38.

14. *Кравченко, С.И.* Исследование сущности инновационного потенциала / С.И. Кравченко, И.С. Кладченко // Научные труды Донецкого национального технического университета. Сер. «Экономика». – Донецк, 2003. – Вып. 68. – С. 88 – 96.

15. *Маскайкин, Е.П.* Инновационный потенциал региона: сущность, структура, методика оценки и направления развития / Е.П. Маскайкин, Т.В. Арцер // Вестник ЮУрГУ. – 2009. – № 21. – С.47 – 53.

16. *Марьин, О.В.* Развитие инновационно-технологического потенциала крупных предпринимательских структур топливно-энергетического комплекса: автореф. дис. ... канд. эконом. наук / О.В. Марьин. – URL: http://www.guu.ru/files/referate/mar'in_o.pdf.

17. *Матвейкин, В.Г.* Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития / [В.Г. Матвейкин и др.]. – М., 2007.

18. *Медведева, С.А.* Инновационный потенциал предприятия: сложность определения и основные особенности / С.А. Медведева // Креативная экономика. – 2010. – № 10 (46). – С. 35 – 39. – URL: <http://www.creativeconomy.ru/articles/3811/>.

19. *Ожегов, С.И.* Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – URL: <http://www.ozhegov.org/>.

20. *Райзберг, Б.А.* Современный экономический словарь. – URL: <http://bookz.ru/authors/raizberg-ba/raizberg01.html>.

21. *Соменкова, Н.С.* Управление инновационным потенциалом промышленного предприятия / Н.С. Соменкова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2011. – № 3 (1). – С. 243 – 245.

22. *Шира, Т.Б.* Оценка инновационно-технологического потенциала машиностроения как фактора экономического роста: автореф. дис. ... канд. эконом. наук / Т.Б. Шира. – URL: <http://avtoreferati.ru/ocenivanie-innovacionno-texnologicheskogo-potenciala-mashinostroeniya-kak-faktora-ekonomicheskogo-rosta.html>.

23. *Юдников, Ю.С.* Методология моделирования направлений стратегической конкурентоспособности торгового предприятия на основе инноваций / Ю.С. Юдников // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 2 (26). – С. 34.

24. *Яшалова, Н.Н.* Механизмы поддержки и активизации экологических инноваций / Н.Н. Яшалова // Экономика природопользования. – 2012. – № 4. – С. 57 – 64.

25. *Malclès, L.N.* Les sources du travail bibliographique. T. 2: Bibliographies spécialisées (sciences humaines). Gen / L.N. Malclès. – Lille, 1952.