

море, что сразу же сказалось на уровне торговли. Кроме того, когда был открыт морской путь в Индию, Азов окончательно потерял статус крупного торгового порта. Европейцы очень быстро смирились с тем, что Азов принадлежит Турции, чего нельзя сказать о донских казаках.

24. При подготовке второго Азовского похода зимой 1695 г. в Воронеже и Воронежском уезде осуществлялась подготовка 522 стругов, 42 мореходных лодок, 134 плота. Впервые в истории города такое большое количество ненагруженных кораблей ушло вниз по течению реки Воронеж.

25. 19 июля 1696 г. турецкий гарнизон в Азове принужден был капитулировать.

26. Мехмед II (османский султан в 1444 – 1446 и 1451 – 1481) город превратил в столицу Османского государства и стал называться Константиние, а затем Истанбул (Стамбул).

27. Царь посетил Польшу, Пруссию, Голландию и Англию, Австрию и Францию, Великобританию.

28. Саардам – город в Голландии, на р. Заан, севернее Амстердама. Рекой и каналом связан с Северным морем. В 1697 г. русский царь Петр I под именем Петра Михайлова обучался на саардамских верфях корабельному делу.

29. Карл XII (швед. Karl XII; 1682 – 1718) – король Швеции в 1697 – 1718 годах, полководец, потративший большую часть своего правления на продолжительные войны в Европе.

30. Фредерик IV (дат. Frederik 4.; 1671 – 1730) – король Дании и Норвегии с 25 августа 1699. Сын датского короля Кристиана V и Шарлотты Амалии Гессен-Кассельской. Из династии Ольденбургов.

31. Август Сильный, также Фридрих Август I Саксонский и Август II Польский (нем. August II. der Starke; польск. August II Mocny, лит. Augustas II; 1670 – 1733) – курфюрст Саксонии с 7 мая 1694 г., король польский и великий князь литовский с 15 сентября 1697 г. (провозглашение королем 17 июня 1697 г.) по 16 февраля 1704 года (1-й раз, фактически до 24 сентября 1706 года) и с 8 августа 1709 года (2-й раз).

32. 11 октября 1702 г. была взята штурмом крепость Нотебург (Орешек).

33. Крепость Ниеншанц была взята повторно после недельной осады к 1 (12) мая 1703 (в ходе Северной войны). Город был переименован Петром I в Шлотбург (нидерл. Slotburg – Замок-город).

34. Петр называл Петербург столицей еще в 1704 г., все правительственные учреждения, двор, дипломатические представительства продолжали оставаться в Москве. Сенат был первоначально учрежден также в Москве и был переведен в Петербург только в конце 1713 г. Двор переехал в новую столицу в 1712 г. Дипломатический корпус переезжал на берега Невы постепенно, и этот переезд был завершен только в 1718 г.

35. Мазепа Иван Степанович (Иван Мазепа-Калединский) (1639 – 1709) – гетман Украины, государственный, политический деятель. После неудачных битв России со шведами, Мазепа присоединился к шведской стороне и Карлу XII.

36. Битва при Нарве – одно из первых сражений Великой Северной войны между русской армией Петра I и шведской армией Карла XII, состоявшееся 19 (30) ноября 1700 г. у города Нарвы и окончившееся тяжёлым поражением русских войск.

37. Поэма «Полтава» написана в 1828 году, напечатана в 1829 году. Поэма посвящена историческому событию – Полтавской битве, знаменовавшей укрепление российского государства.

38. Но близок, близок миг победы.

Ура! мы ломим; гнутся шведы.

О славный час! о славный вид!

Еще напор – и враг бежит.

И следом конница пустилась,

Убийством тупятся мечи,

И падшими вся степь покрывалась

Как роем черной саранчи.

Пирует Петр. И горд и ясен

И славы полон взор его,

И царской пир его прекрасен.

При кликах войска своего,

В шатре своем он угощает

Своих вождей, вождей чужих,

И славных пленников ласкает,

И за учителей своих

Заздравный кубок подымает.

39. В Ништадте 30 августа (по ст. стилю) 1721 г. мирный договор был подписан. По договору Россия закрепила выход к Балтийскому морю: к ней отошли часть Карелии к северу от Ладожского озера, Ингерманландия от Ладоги до Нарвы, часть Эстляндии с Ревелем, часть Лифляндии с Ригой, острова Эзель и Даго.

40. Все подчеркивания в тексте автора.

41. Самым первым и наиболее известным является Медный всадник в Петербурге, его изготовление и возведение заняло более 10 лет. Скульптура Петра работы Б.К. Растрелли была создана ранее Медного всадника, но установлена перед Михайловским замком позднее. Памятник Петру I в Кронштадте, возведенный в 1841 году основателем города. Скульптор Жак. Памятник императору Петру Великому, основателю Петрозаводска (карельск. Pietaren Šuuren muistopäčäs) – памятник первому российскому императору Петру I работы скульптора Ивана Николаевича Шредера и архитектора Ипполита Антоновича Монигетти в городе Петрозаводске. Памятник заложен 30 мая 1872 г. в честь 200-летия со дня рождения Петра I, а открыт 29 июня 1873 г. и др.

УДК 930.85

С. Шулягич

ЭКОЛОГИЯ И УНИЧТОЖЕНИЕ СЕРБСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ

В этой статье автор проанализировал связь экологических, геополитических и культурных факторов в подавлении самосознания и духовного сербского культурного наследия.

Экология, сербское национальное самосознание, сербское культурное наследие, строительство дамб водохранилища, искусственных озер и станций гидроэлектроэнергии.

The author analyzed the connection of ecological, geo-political and cultural factors in extermination of material and spiritual Serbian cultural heritage throughout 20th and 21st centuries.

Ecology, Serbian national identity, Serbian cultural heritage, construction of reservoir dams, artificial lakes and hydropower stations.

Изучение экологических процессов, которые совершались на территории государства Сербия в XX и XXI вв., отображает связь геополитических, культурологических и экологических факторов и их воздействий на уничтожение сербского культурного наследия и национального самосознания на этом пространстве. Территория современной Сербии относится к тем частям Балканского полуострова и Подунавья, которые во времена Римской империи античными историками и географами назывались *Cate-na Mundi* («Связь всего сущего») из-за важного геополитического и экономического значения для средней и западной Европы, как самой реки Дунай, так и Солунского залива и Константинополя.

Территория Сербии была ризницей культуры предантичного, античного и средневекового мира. В праисторических поселениях Винчанской культуры наряду с рекой Дунай и ее притоках появилась письменность «серица» как предтеча азбуки и остальных письменных систем, а о потомках древней винчанской культуры Пелазгами – Трибалами и Фракийцами, «которые населяли пространство от Армении до Адриатики», т.е. о тогдашних «Скифах, Фракийцах и Паннонцах из черноморского и восточного Средиземноморья» античные историки записали, что их уровень культуры был довольно высок, что были творцами письменных памятников и сельского хозяйства в разных областях общественных и природных наук, и выражали им благодарность за сохранение знаний в разных областях [8].

После основания первых славянских держав на этой территории произошло стремительное развитие сербской державы, продолжавшееся до XIV в., т.е. до нашествия турок на территорию Сербии. В это дотурецком многовековом периоде сербской славы особую роль играла династия Неманичей [6]. Эта династия значима не только для сербской истории. Престолонаследник основателя царской ветви Неманичей, Растко, стал Святителем Саввой, вошедший в историю не только как основатель специфической сербской церковной культуры, но и как человек, стоявший у истоков становления прочной государственной традиции. Кроме того, святитель систематизировал законодательство средневековой сербской державы, и законы эти известны были и на Руси [7].

Но и это не все. Династия Неманичей важна не только для сербской средневековой, но и для всей русской, греческой и болгарской истории благодаря наличию генеалогических связей династии с царственными династиями Византийского мира. Согласно старинным сербским родословным записям и летописям, королевские корни династии Неманичей укоренены в глубоком прошлом, а через потомков сестры царя Душана Неманича, благородных Анны и Елены Якшич Глинской, т.е. через бабушку основателя русской царской династии Ивана Четвертого

Васильевича, в Средние века генеалогически были связаны сербская династия Неманичей, константинопольская династия Палеологов и династия Рюриковичей. Период владычества династии Неманичей характеризовался высоким уровнем развития экономики, культуры и искусства.

В эпоху владычества Османской империи были частично уничтожены монастыри, дворцы, письменные документы и другие материальные и духовные культурно-исторические памятники, бывшие воплощением сербской государственности на Балканах. Между тем, уничтожение сербских монастырей и других объектов, относящихся к наследию династии Неманичей, продолжилось уже и в наше время – в XX – XXI вв. – причем речь идет о так называемых «невоенных разрушениях», т.е. о сомнительных решениях некоторых сербских государственных служащих, занимающихся в Сербии вопросами экологии.

В целом, если говорить о современном государстве Сербии, которая основана вследствие распада турецкой Османской империи в XIX в., то нужно помнить о том, что важнейшие культурно-исторические памятники, отдельные церкви и монастыри, а также и доисторические объекты, представляющие археологический интерес, реставрировались сербскими властями. Вместе с тем, вопрос защиты природной среды оставался не изученным вплоть до настоящего времени. Следствием этого стало то, что в Сербии нередкими стали экологические катастрофы, когда загрязнение рек и водоемов стоками химических субстанций приводило к вымиранию живых организмов. Кроме того, засорение производили и прочие отбросы, попадающие в воду [1].

Во время основания Королевства Югославии после Первой Мировой войны власти уничтожили старинный город Жрнов на горе Авале возле Белграда. Этот памятник винчанской культуры был одним из ярких символов экономической силы и культурного развития Сербии.

После Второй Мировой войны для сербской начальной и средней школы было характерно забвение и перекраивание основных исторических фактов сербского национального самосознания и культурного наследия в учебниках истории.

Так комбинация недостатка знаний по экологии и пренебрежение пониманием исторической важности обусловили одно специфическое явление в послевоенной Сербии. Речь идет о том, что после Второй Мировой войны некоторые известные культурно-исторические памятники разрушались или уничтожались вследствие небрежности в области пространственного планирования при проектировании водохранилищ для нужд ГЭС. Чаще всего никакой оценки влияния на природную среду не проводилось.

Таким образом, затоплены доисторические археологические объекты, церкви, а также целые села по берегам Тара и Пива, в национальном парке Джердап на реке Дунай, в окрестностях Пирота и т.д. Особенно хотелось бы отметить экологически спорные и культурологически разрушительные для сербского национального самосознания решения послевоенных югославских и сербских государственных властей, утопивших святыни периода владычества династии Неманич, исключительно важных в культурной топографии Сербии на протяжении истории.

Грубым примером пренебрежения государственных властей серпским культурно-историческим наследием и святынями в этом периоде стало открытие скотного рынка рядом с родным домом Святителя Саввы и превращение в общественный туалет церкви Самодрже, в которой святой царь Лазарь и сербское войско причащались перед Косовской Битвой в 1389 г.

Теперь же общественность узнала об опасности затопления монастыря Валевская Грачаница, сооруженного в эпоху династии Неманич, вследствие сомнительного проекта строительства в непосредственной близости от него плотины для водохранилища.

Монастырь Валевская Грачаница, посвященный Святому Архангелу Михаилу, и как раз по нему косовско-метохийский и герцеговинский монастыри получили свои имена – Грачаница. И хотя с первого взгляда этот монастырь не впечатляет грандиозностью и археологическим обликом, но именно благодаря своему духовно-историческому значению он назван «сербской Святой Горой».

Валевскую Грачаницу во время своего владычества восстанавливал король Стефан Драгутин Немаичић (1253 – 1316), а затем после Первого и Второго Сербских Восстаний против турецкой власти в XIX в. реставрировали сербские политики, епископы и селяне, как, к примеру, в 1930-м г. – владыка Николай (Велимирович). Решением Власти Сербии от 1997 г. Валевская Грачаница объявлена памятником культуры исторического и общественного значения [4]. В окрестностях этого монастыря находится каменное укрепление возрастом три тысячи лет, которое демонстрирует свидетельство о древнейшем употреблении камня на просторах Сербии. Значимо для Валевской Грачаницы и то, что она окружена кладбищем монахов, надгробными плитами, посвященными Святому Архангелу Михаилу и стечками (характерными для Балкан надгробиями – прим. перев.) с надписями на старо-сербском языке [4].

Со времени принятия решения о потоплении монастыря Грачаница различные гидрогеологи, юристы, экологи, сейсмологи, инженеры, богословы, культурологи, историки, монахи, верующие и жители этого края составляли обращения государственным и местным властям. Летом 2012 г. Скупшине Республики Сербии после литии, прошедшей через город, также передана Петиция, подкрепленная тридцатью тысячами подписей, в которой высказывается требование создания комиссии, исследовавшей

оправданность проекта этой плотины. А тем временем в процессе подготовки монастыря к потоплению уже осквернено монастырское кладбище.

Многомесячное осквернение и опасность затопления этой исторической и духовной святыни показывают, что в Сербии больший вес имеют решения, принятые некими инвесторами и госслужащими, нежели Решение Власти Сербии от 1997 г., признавших валевский монастырь Грачаницу памятником исключительной общественной и государственной значимости, и задокументированные решения международных организаций, пекущихся об охране культурного наследия.

Монастырь Валевская Грачаница мог бы сохраниться, если бы уровень воды в проектированном водохранилище установился на отметке 333 м, как и было предусмотрено согласно изначального проекта построения плотины. Однако по новому плану вода поднимется до отметки 375 м.

Вопреки отсутствию правовых и геогидрологических разрешений на строительство этой дамбы, тем более, что имел место судебный запрет на какие-либо работы, приводящие к разрушению монастыря Валевская Грачаница. Была отвергнута жалоба ЈП «Колубаре», а строительство плотины водохранилища продолжается из-за объема вложенных в проект денежных средств и в связи с утверждением ответственных за строительство. Создается впечатление, будто необходимые разрешительные документы все равно будут получены [4].

Между тем, согласно сообщениям серьезных сербских организаций, контролирующих состояние грунтовых вод и согласно *Исследованиям осуществимости системы Ровни* Европейской комиссии, выявлено, что наряду с сокращением количества местных жителей Валево были сокращены потребности хозяйственно-питьевого водоснабжения. Следовательно, в водохранилище – как в гаранте водоснабжения – нет никакой необходимости [2]. По этим документам решение проблемы водоснабжения Валево и окрестностей заключалось не в том, чтобы строить водохранилище, а в том, чтобы отремонтировать водопроводную систему [2].

Наряду с угрозой затопления монастыря Валевская Грачаница существует серьезная угроза неправомерных изменений и даже уничтожения природных и культурных ресурсов в других краях Сербии без предварительных публичных дебатов по существу этих вопросов. Так, существует реальная опасность того, что, несмотря на многочисленные протесты со стороны местных жителей, экспертов и экологических организаций, в скором времени начнется строительство десяти малых гидроэлектростанций в части ущелья реки Ибар – в колыбели сербской истории с многочисленными средневековыми монастырями и крепостями [1] и с многочисленными притоками и источниками [1], известной под названием «Долина сирени». В результате этого «Долина сирени» навсегда утратила бы свой нынешний вид [1].

Также, вопреки многочисленным протестам со стороны местных жителей, экспертов и экологических организаций, местные и государственные власти приняли решение, вызывающее недоумение, о том, что последняя незагрязненная река Рзав – единственный источник разнообразной рыбы и снабженец общин западной Сербии питьевой водой начинает перегораживаться бетонной плотиной «Сврачково» высотой в 68 м.

Тем самым было бы сооружено искусственное озеро длиной в 9 км, призванное снабжать водой местных жителей. Многочисленные экологи указали, что это решение было принято в нарушение многочисленных правительственных постановлений, а также в нарушение международных норм, причем альтернативные варианты водоснабжения – лучшие и более дешевые – даже никогда и не рассматривались.

Если это решение о строительстве плотины «Сврачково» будет реализовано, местные жители, занимающиеся выращиванием малины, а также других овощей и фруктов, столкнутся с появлением искусственного озера, многими миллионами кубометров токсичного ила, изменением микроклимата, рисками от землетрясений и возникновений оползней. Исчезнут местные лечебные курорты и пляжи.

Одним из примеров уничтожения природной среды является строительство водохранилища на р. Лим, которое сопровождалось непрерывными протестами местных жителей, а также многочисленных экологических, неправительственных, спортивных и иных организаций, объединенных в Координационный Комитет Защиты р. Лим. Во время этих протестов доходило до инцидентов, таких, как избиение жителей, которые на открытых слушаниях протестовали против строительства водохранилища.

Не меньшую угрозу биологическому равновесию и культурно-историческому наследию Сербии представляет и строительство автомагистралей. Так, согласно проекту трассы Коридора 11, через Сербию предусмотрено уничтожение отреставрированного монастыря эпохи Неманичей, источник целебной воды Святителя Саввы, легендарное дерево, первая церковь – задушбина князя Милоша и остальные культурные и природные достопримечательности общины Савинац [8].

Все приведенные примеры показывают, что в области экологии в Сербии царит настоящая анархия,

проявляющаяся в принятии и исполнении таких решений, которые меняют биологическое равновесие, уничтожают государственное и местное культурно-историческое наследие и ставят под угрозу жизнь местного населения и при этом игнорируют международные и государственные документы, касающиеся этой области [4].

Такая правовая анархия показывает рассогласование между теми, кто принимает решение о строительстве таких объектов в Сербии, и теми, кто исследует риски, связанные со строительством и эксплуатацией таковых объектов. Таким образом, одной из ключевых проблем сербского общества и державы в целом является следующее: ни юристы, ни ученые-экологи, ни, тем более, обычные люди, не обладают возможностью отстоять правду. Все это самым печальным образом отражается и на уровне жизни, и на уровне национального самосознания в целом.

Литература

1. Мемедовић, Ј. Тв-серијал Сасвим природно, «Долина јоргована» / Јован Мемедовић // РТС, 25. 09. 2011., 18:25 h. – URL: <http://www.youtube.com/watch?v=BKnwt3YzPyI>
2. Петровић, В. Ваљевска (само)подвала са браном Ровни / Владислава Петровић. – URL: vaseljenska.com, 15. 10. 2013. – URL: <http://www.vaseljenska.com/misljenja/vaļjevska-samopodvala-sa-branom-rovni/>
3. Пешић, Радивоје Оптужујем ћутањем – Записи и предавања (1982 – 1992) / Пешић и синови. – Београд, 2001.
4. Пузовић, Б. Праисторијско гробље у порти Ваљевске Грачанице / Б. Пузовић // Новости. – 2012. – 07 септембра.
5. Фајффрић, Ж. Света лоза Стефана Немање, ДД Графоспрем и Србска православна заједница Шид / Желько Фајффрић. – Србија, 1998.
6. Bryant, Jacov A New System or an Analysis of Ancient Mythology. V. III / J. Bryant, T. Payne, P. Elmsly, B. White, J. Walter. – London, 1807
7. Franklin, S. Writing, Society and Culture in Early Rus / Simon Franklin. – Cambridge University Press, 2002. – С. 950 – 1300.
8. Signs of Civilization, Међународни симпозијум у Новом Саду, 24 до 29 маја 2004., САНУ/ Institute for Archaeomythology, U.S.A. (Симпозијум Знаци цивилизације, Платонеум, САНУ огранак за Нови Сад и Институт за археомитологију САД, 25-29.05.2004)