

Вестник Череповецкого государственного университета. 2021. № 6 (105). С. 154–162.  
Cherepovets State University Bulletin, 2021, no. 6 (105), pp. 154–162.

Научная статья

УДК 378.14

<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-6-105-13>

### **Дистанционные образовательные технологии в вузе в контексте культурологической концепции содержания образования**

**Полина Николаевна Скахина**

Вологодский государственный университет,

Вологда, Россия,

[p.skakhina@yandex.ru](mailto:p.skakhina@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1642-5981>

**Аннотация.** Целью данной статьи является рассмотрение дистанционных образовательных технологий (далее – ДОТ) в высшей школе через «призму» культурологической теории содержания образования. В работе подробно описывается специфика ДОТ. Особый интерес вызывает влияние технократической парадигмы образования на современную молодежь. Освещается проблема применения ДОТ в преподавании практико-ориентированных предметов. Утверждается, что дистанционные образовательные технологии направлены на ценность знаний, а не на духовно-нравственные ценности. Обозначаются цели и задачи обучения с использованием ДОТ в вузе на основе культурологической концепции содержания образования.

**Ключевые слова:** дистанционное обучение, дистанционные образовательные технологии, культурологическая концепция содержания образования, культурологическая теория содержания образования, духовно-нравственные ценности

**Благодарность.** Работа выполнена под руководством доктора педагогических наук, профессора Л. О. Володиной.

**Для цитирования:** Скахина П. Н. Дистанционные образовательные технологии в вузе в контексте культурологической концепции содержания образования // Вестник Череповецкого государственного университета. 2021. № 6 (105). С. 154–162. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-6-105-13>.

### **Distance learning technologies in higher education institutions within the cultural concept of education content**

**Polina N. Skakhina**

Vologda State University,

Vologda, Russia,

[p.skakhina@yandex.ru](mailto:p.skakhina@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1642-5981>

**Abstract.** The author considers distance learning technologies (further DLT) in higher education through the prism of the cultural theory of education content. The author goes into detail about the specifics of DLT. Of particular interest is the influence of the technocratic paradigm of education on modern youth. The problem of DLT employing in teaching practical-oriented subjects is highlighted.

The article determines the relevance of DLT, highlights the goals and objectives of training using distance learning technologies based on the cultural concept of education content.

**Keywords:** distance learning, distance learning technologies, cultural concept of education content, cultural theory of the education content, spiritual and moral values

**Acknowledgments.** The research was conducted under the supervision of Doctor of Pedagogical Sciences, Professor L. O. Volodina.

**For citation:** Skakhina P. N. Distance learning technologies in higher education institutions within the cultural concept of education content. *Cherepovets State University Bulletin*, 2021, no. 6 (105), pp. 154–162. (In Russ.). <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2021-6-105-13>.

## Введение

На сегодняшний день интернет-технологии применяются практически во всех сферах жизнедеятельности: промышленности, энергетике, сельском хозяйстве, здравоохранении и т. д. Широкое распространение они получили и в области образования.

Согласно законодательству Российской Федерации, в процессе реализации образовательных программ могут использоваться дистанционные образовательные технологии (далее – ДОТ), определяемые как образовательные технологии, подразумевающие применение информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников<sup>1</sup>. Предполагается, что внедрение ДОТ в систему образования будет способствовать повышению доступности качественного образования для всех слоев населения.

Высокий уровень образования подразумевает сформированность образовательных установок субъектов, целей и задач образовательной деятельности, их включенность в социально-культурный контекст, а также ее результат<sup>2</sup>.

Применение ДОТ приобрело особое значение для высшей школы. Весной 2020 г. пандемия коронавируса, охватившая практически весь мир, привела к тому, что вузы нашей страны были вынуждены перевести образовательный процесс на дистанционный (удаленный) режим работы. В настоящее время весьма активно используются электронное обучение, ДОТ, онлайн-обучение<sup>3</sup>.

Изучением вопросов, касающихся дистанционных образовательных технологий, занимались такие ученые, как Е. А. Полат, А. А. Андреев, А. С. Карпов, А. В. Тараканов, К. В. Садова, Е. А. Крайнова, А. Г. Шабанов, Ф. В. Шарипов, В. Д. Ушаков и др.

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изменениями и дополнениями на 2021 год. Москва: Эксмо, 2021. 192 с.

<sup>2</sup> Матренина Л. Ф. Качество образования как императив современности // *Философия образования*. 2014. № 1 (52). С. 11–19.

<sup>3</sup> Скахина П. Н. Дистанционное обучение в контексте современной образовательной политики // XIV Ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых: материалы Всероссийской научной конференции (г. Вологда, 24–27 ноября 2020 г.): в 3 т. / под редакцией В. Н. Маковеева. Вологда: ВоГУ, 2020. Т. 3: Гуманитарные и педагогические науки. С. 305–309.

Одной из целей дистанционного обучения является создание современного образовательного пространства, включающего цифровые технологии, современное оборудование, методическую оснащенность, обладающего определенным характером взаимодействия педагогов и обучающихся, особой культурной средой и т. д. Все это способствует технократизации мышления современного человека – восприятию мира, в рамках которого техника играет ведущую роль в социальной жизни. В системе образования такая парадигма способствует формированию конкурентоспособности обучающихся, однако игнорирует их духовно-нравственные ценности.

Духовные ценности олицетворяют идеалы, нравственные – передают относительно частные моральные нормы, т. е. понимание их сути является результатом личностного осмысления окружающей действительности, средством достижения идеала. Следовательно, под духовно-нравственными ценностями понимаются «те ценности личности, которые связывают обобщенные и соответствующие им конкретные качества-ценности»<sup>1</sup>.

В апреле 2021 г. Президент РФ В. В. Путин во время ежегодного Послания к Федеральному Собранию отметил, что граждане нашего государства должны защищать и отстаивать духовно-нравственные ценности. Популяризация их значимости позиционируется как стратегическое направление развития страны; ее реализация возможна посредством системы образования. В связи с этим особую актуальность приобретает культурологическая концепция содержания образования. Ее авторами являются В. В. Краевский, И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин. Кроме того, культурологическую теорию содержания образования рассматривали И. М. Осмоловская, И. В. Шалыгина, В. А. Аверин, И. С. Шляхова, А. Б. Этуев и др.

Согласно данной концепции, в качестве источника содержания образования представляется социальный опыт, отражающий особенности культуры человечества на определенном этапе его развития. Этот опыт состоит из четырех компонентов: знаний, способов деятельности, результатов творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру<sup>2</sup>.

В культурологической теории образование – это феномен культуры; условие развития образования – культуросообразность; цель высшего образования – человек культуры. Культура служит важным фактором развития профессионально-личностных качеств индивида.

Указанная концепция предполагает включение в содержание образования различных аспектов культуры (особенно духовного). Культура рассматривается как некая целостность, развивающаяся и функционирующая по особым законам.

По мнению В. М. Кондратьева, Л. Ф. Матрониной, условием современного образования выступает его единство в масштабах всей планеты. Прежде всего целост-

<sup>1</sup> Володина Л. О. Методологическая и методическая компетентности педагога в вопросе духовно-нравственного воспитания // Начальная школа. 2016. № 7. С. 9.

<sup>2</sup> Осмоловская И. М., Шалыгина И. В. О культурологическом подходе к формированию содержания образования // Образование и наука. 2006. № 2 (38). С. 120–127. URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/33215/1/edscience\\_2006\\_02\\_17.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/33215/1/edscience_2006_02_17.pdf) (дата обращения: 01.03.2021).

ность обеспечивается путем внедрения информационных технологий, в том числе ДОТ (т. е. на содержание образования влияют процессы глобализации, происходящие в обществе). В то же время у обучающихся должны формироваться самостоятельная позиция в осмыслении общемировых процессов, собственное отношение к возникающим культурным изменениям, что является непростой задачей в современных условиях<sup>1</sup>.

Таким образом, дистанционные образовательные технологии, на сегодняшний день имеющие место в вузе, несмотря на глобальную цель повышения доступности качественного образования, препятствуют формированию духовно-нравственных ценностей молодежи. Этим, на наш взгляд, обусловлена актуальность рассмотрения ДОТ в контексте культурологической концепции содержания образования.

### **Основная часть**

Содержание образования во многом определяется культурой общества, ценностями, характерными для его представителей. В век информационных технологий Интернет является составной частью культуры современного человека. Дистанционные образовательные технологии становятся одним из важнейших компонентов образовательной среды.

Обучающие программы, установленные на различных гаджетах (компьютерах, планшетах, телефонах), наряду с педагогами выступают как субъекты образовательного процесса. ДОТ и методики обучения могут различаться, но их конечная цель едина, она заключается в передаче нормативного знания обучающимся и обеспечении его полного воспроизведения. Данный факт свидетельствует о технократической парадигме образования, ориентированной на получение качественных знаний, а не на воспитание духовно-нравственных ценностей.

Согласно указанной парадигме, уровень подготовки и образованности обучающихся оценивается в соответствии с определенными эталонами, идеалами, что послужило основой для появления различных рейтинговых систем, образовательных стандартов<sup>2</sup>. В области высшего образования технократический стандарт предусматривает минимальный набор компетенций, которыми должен овладеть обучающийся. Данный подход не предполагает воспитания духовно-нравственных ценностей у обучающихся, которые впоследствии, становясь выпускниками, применяют полученный образ мышления в иных сферах жизнедеятельности<sup>3</sup>.

Следует отметить, что современное поколение (поколение Z), полностью включенное в цифровое общество, отличается от своих предшественников ценностными установками и образом жизни. Например, получение образования «цифровые дети»

<sup>1</sup> Шляхова И. С. Формирование лингвокультурологического мышления старшеклассников общеобразовательной школы: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2006. 170 с.

<sup>2</sup> Поздняков А. Н. Общие основы педагогики: тезисы лекций. Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. 68 с.

<sup>3</sup> Корнеев С. С. Влияние технократической парадигмы образования на формирование личности и мышления // Сибирский педагогический журнал. 2011. Вып. 5. С. 45–55.

оценивают не как процесс приобретения знаний, а как инструмент для достижения успеха в будущем<sup>1</sup>. Данный факт подтверждает идею о том, что технократическая парадигма в образовании нацелена на формирование конкурентоспособных выпускников без учета значения их духовно-нравственных ценностей.

В связи с этим нам представляется целесообразным рассмотрение дистанционных образовательных технологий, применяемых в высшей школе, с позиции культурологической концепции содержания образования. При этом необходимо обратить особое внимание на следующие моменты:

1) содержание образования определяется видом учебного предмета (традиционный, элективный, спецкурс и т. п.). Применение ДОТ в отношении абсолютно всех дисциплин невозможно. Существуют практико-ориентированные учебные предметы, тренинги и другие виды занятий, использование дистанционных технологий на которых либо неэффективно, либо затруднено, либо дидактически нецелесообразно. Следовательно, на наш взгляд, ДОТ должны применяться лишь в тех ситуациях, когда это будет методологически обосновано с позиции аксиологического подхода;

2) специфичность средств ДОТ, с помощью которых преподаватели транслируют содержание образования студентам, влияет на объем, структуру и логику изучаемых дисциплин. По этой причине в ходе выстраивания образовательного процесса с использованием дистанционных технологий педагоги должны учитывать их особенности. Среди отличительных черт ДОТ можно выделить:

- использование традиционных и нетрадиционных (в том числе электронных и телекоммуникационных) инновационных методов, средств и приемов обучения;
- руководящую роль преподавателя, осуществляющего контроль качества знаний студентов;
- высокую самостоятельность обучающихся;
- территориальную удаленность субъекта и объекта образования;
- полностью или частично опосредованное взаимодействие педагога и обучающихся, требующее особых методов коммуникации;

3) культурологическая теория содержания образования опирается на технологию личностно-ориентированного обучения, что особенно актуально в разрезе ДОТ<sup>2</sup>. Традиционная авторитарная педагогика, в рамках которой преподаватель выступает в качестве основного источника знаний, не может являться базой для дистанционного обучения. Как было отмечено ранее, дистанционные технологии подразумевают высокую самостоятельность обучающихся, следовательно, информация, полученная ими из различных источников, может быть представлена с иных точек зрения, отличающихся от позиции преподавателя. Данный факт служит основанием для форму-

<sup>1</sup> Кулакова А. Б. Поколение Z: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. 2018. № 2 (42). URL: [http://vtr.vssc.ac.ru/article/2604/full?\\_lang=ru](http://vtr.vssc.ac.ru/article/2604/full?_lang=ru) (дата обращения: 15.04.2021).

<sup>2</sup> Осмоловская И. М., Шалыгина И. В. О культурологическом подходе к формированию содержания образования // Образование и наука. 2006. № 2 (38). С. 120–127. URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/33215/1/edscience\\_2006\\_02\\_17.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/33215/1/edscience_2006_02_17.pdf) (дата обращения: 01.03.2021).

лирования принципов обучения с использованием ДОТ: индивидуализации, самостоятельности, субъектности, адаптивности и проч.;

4) рассматриваемая нами концепция позволяет исключить перегрузку обучающихся, поскольку культурологическая теория ориентирована на педагогическую действительность. С одной стороны, грамотное использование ДОТ позволяет эффективно структурировать учебный материал, с другой – избыток информации, находящейся в свободном доступе, может не только вызвать умственное перенапряжение студентов, но и снизить качество знаний вследствие неумения или нежелания отделять рациональный материал от искаженного.

По мнению авторов концепции, решение данной проблемы состоит в использовании межпредметных связей. Они призваны выполнять методологическую, образовательную, развивающую, воспитывающую, конструктивную функции в обучении, т. е. служить важным условием для всестороннего и глубокого усвоения знаний обучающимися.

Каждая изучаемая дисциплина должна содержать гиперссылки на материалы по другим предметам. Такая связь позволит студентам восстановить ранее полученные знания. Другой вариант поддержания межпредметных связей в контексте дистанционных образовательных технологий – составление единого глоссария для всех дисциплин. Такой словарь должен быть стандартизирован: по возможности все определения подвергаются унификации, получают общепринятую формулировку (в случае ее отсутствия допускается возможность нескольких трактовок). Учебные задания и тесты также должны иметь гиперссылки на теоретические материалы, чтобы студент в случае необходимости мог найти ответы на возникшие вопросы<sup>1</sup>.

В ходе эволюции общества происходит трансформация отношений в системе «преподаватель – студент». Как было отмечено ранее, педагог в дистанционном обучении играет роль руководителя-контролера, а студент становится активным субъектом образовательного процесса, т. е. отношения между ними строятся на принципе партнерства. В связи с этим меняются цели обучения в вузе.

С позиции культурологической теории содержания образования использование ДОТ в вузе направлено на достижение следующих целей:

– обеспечение равенства и доступности образования. Под равенством в данном случае понимаются единые для всех членов общества условия поступления в вуз, несмотря на пол, возраст, национальность, место жительства, материальное благосостояние и т. п. Доступность образования означает возможность получить желаемое образование надлежащего качества. Под качеством подразумевается целостный характер организации обучения: совместная деятельность и сотрудничество преподавателей. Отмеченные ценности отражены в государственной образовательной политике Российской Федерации, они являются весьма значимыми для современного общества;

<sup>1</sup> Котляров И. Д. Инструмент формирования межпредметных связей // Высшее образование в России. 2012. № 8–9. С. 131–135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrument-formirovaniya-mezhpredmetnyh-svyazey/viewer> (дата обращения: 15.04.2021).

– формирование нового менталитета обучающихся, в основе которого лежит самообразование и постоянное совершенствование собственного потенциала. Дистанционное обучение предполагает высокую долю самостоятельности студентов. В то же время актуальность на сегодняшний день приобрела такая ценность, как саморазвитие, в полной мере соответствующая культурологической концепции содержания образования;

– становление информационной культуры студентов, предполагающей развитие у них информационно-коммуникативных умений и навыков;

– сохранение культурной идентичности обучающихся, национальных традиций. Достижение этой цели возможно посредством системы непрерывного образования.

Опираясь на культурологическую концепцию содержания образования, выделим основные задачи обучения с использованием ДОТ в вузе:

– формирование межпредметных связей у обучающихся;

– развитие у студентов самостоятельности планирования и организации учебного процесса, усиление их активной роли, поскольку автономная работа – один из ключевых принципов дистанционного обучения;

– совершенствование у обучающихся способности к сотрудничеству как с преподавателями, так и с другими студентами. Активное взаимодействие всех членов коллектива – одна из современных корпоративных ценностей. В такой ситуации ДОТ, с одной стороны, направлены на индивидуализацию учебного процесса, с другой – позволяют развить навык сотрудничества и кооперации в информационной среде с помощью опосредованных нетрадиционных способов взаимодействия;

– выстраивание индивидуального образовательного маршрута студента. Культурологическая теория содержания образования опирается на технологию личностно-ориентированного обучения, подразумевающего развитие у обучающихся мотивации к получению образования, а также концентрирующегося на их самооценности. При использовании дистанционных образовательных технологий преподаватель направляет студента в нужное русло, учитывая его индивидуальные возможности;

– расширение творческой составляющей процесса обучения. Дистанционные образовательные технологии позволяют разнообразить учебный процесс за счет использования мультимедиа, написания эвристических проектов, применения интерактивных форм занятий и т. п.

Таким образом, обучение с применением ДОТ в вузе должно быть основано на индивидуальном подходе к каждому студенту; учитывать уровень их самостоятельности и субъектности; способствовать активному взаимодействию не только с преподавателями, но и с другими обучающимися; обеспечивать интерактивность и вариативность содержания учебного материала.

## **Выводы**

В процессе анализа дистанционных образовательных технологий в вузе в контексте культурологической концепции содержания образования нами были сделаны следующие выводы:

1) ввиду направленности ДОТ в первую очередь на развитие конкурентоспособ-

ности выпускников вузов, следует уделять особое внимание формированию духовно-нравственных ценностей обучающихся, поскольку именно они играют второстепенную роль для современной молодежи;

2) необходимо структурировать дидактические принципы, которые нормируют конструирование электронных учебно-методических комплексов (ЭУМК) в вузе;

3) формирование ЭУМК должно осуществляться в соответствии с комплексом общепринятых духовно-нравственных ценностей: самоорганизацией, стремлением к самообразованию, толерантностью, коммуникативностью, умением работать в коллективе, творчеством и др.

### **Список источников**

Володина Л. О. Методологическая и методическая компетентности педагога в вопросе духовно-нравственного воспитания // Начальная школа. 2016. № 7. С. 8–12.

Корнеев С. С. Влияние технократической парадигмы образования на формирование личности и мышления // Сибирский педагогический журнал. 2011. Вып. 5. С. 45–55.

Котляров И. Д. Инструмент формирования межпредметных связей // Высшее образование в России. 2012. № 8–9. С. 131–135. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrument-formirovaniya-mezhpredmetnyh-svyazey/viewer> (дата обращения: 15.04.2021).

Кулакова А. Б. Поколение Z: теоретический аспект // Вопросы территориального развития. 2018. № 2 (42). URL: [http://vtr.vsc.ac.ru/article/2604/full?\\_lang=ru](http://vtr.vsc.ac.ru/article/2604/full?_lang=ru) (дата обращения: 15.04.2021).

Матронина Л. Ф. Качество образования как императив современности // Философия образования. 2014. № 1 (52). С. 11–19.

Осмоловская И. М., Шалыгина И. В. О культурологическом подходе к формированию содержания образования // Образование и наука. 2006. № 2 (38). С. 120–127. URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/33215/1/edscience\\_2006\\_02\\_17.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/33215/1/edscience_2006_02_17.pdf) (дата обращения: 01.03.2021).

Поздняков А. Н. Общие основы педагогики: тезисы лекций. Саратов: Издательский центр «Наука», 2009. 68 с.

Скахина П. Н. Дистанционное обучение в контексте современной образовательной политики // XIV Ежегодная научная сессия аспирантов и молодых ученых: материалы Всероссийской научной конференции (г. Вологда, 24–27 ноября 2020 г.): в 3 т. / под редакцией В. Н. Маковеева. Вологда: ВоГУ, 2020. Т. 3: Гуманитарные и педагогические науки. С. 305–309.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изменениями и дополнениями на 2021 год. Москва: Эксмо, 2021. 192 с.

Шляхова И. С. Формирование лингвокультурологического мышления старшеклассников общеобразовательной школы: дис. ... канд. пед. наук. Ставрополь: Северо-Кавказский социальный институт, 2006. 170 с.

### **References**

Volodina L. O. Metodologicheskaya i metodicheskaya kompetentnosti pedagoga v voprosе duxhovno-nravstvennogo vospitaniya [Teacher's methodological and methodical competence in matters of spiritual and moral education]. *Nachal'naya shkola* [Primary school], 2016, no. 7, pp. 8–12.

Korneenkov S. S. Vliianie tekhnokraticeskoi paradigmy obrazovaniia na formirovanie lichnosti i myshleniia [The influence of the technocratic paradigm of education on personality development and thinking]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian pedagogical journal.], 2011, iss. 5, pp. 45–55.

Kotliarov I. D. Instrument formirovaniia mezhpredmetnykh svyazei [A new generation of textbook: an integral electronic study to build up interdisciplinary connections]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia], 2012, no. 8–9, pp. 131–135. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrument-formirovaniya-mezhpredmetnyh-svyazey/viewer> (accessed: 15.04.2021).

Kulakova A. B. Pokolenie Z: teoreticheskii aspekt [Generation Z: theoretical aspect]. *Voprosy territorial'nogo razvitiia* [Territorial development issues], 2018, no. 2 (42), Available at: [http://vtr.vscs.ac.ru/article/2604/full?\\_lang=ru](http://vtr.vscs.ac.ru/article/2604/full?_lang=ru) (accessed: 15.04.2021).

Matronina L. F. Kachestvo obrazovaniia kak imperativ sovremenности [Quality of education as an imperative of the present]. *Filosofia obrazovaniia* [Philosophy of education], 2014, no. 1 (52), pp. 11–19.

Osmolovskaia I. M., Shalygina I. V. O kul'turologicheskom podkhode k formirovaniu soderzhaniia obrazovaniia [On the cultural approach to the formation of education content]. *Obrazovanie i nauka* [The education and science journal], 2006, no. 2 (38), pp. 120–127. Available at: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/33215/1/edscience\\_2006\\_02\\_17.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/33215/1/edscience_2006_02_17.pdf) (accessed: 01.03.2021).

Pozdniakov A. N. *Obshchie osnovy pedagogiki: tezisy leksii* [General fundamentals of pedagogy: lecture abstracts]. Saratov: Izdatel'skii tsentr “Nauka”, 2009. 68 p.

Skakhina P. N. Distantionnoe obuchenie v kontekste sovremennoi obrazovatel'noi politiki [Distance learning in the context of modern educational policy]. *XIV Ezhegodnaia nauchnaia sessiia aspirantov i molodykh uchenykh: materialy Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii (g. Vologda, 24–27 noiabria 2020 g.): v 3 t.* [XIV Annual scientific session of postgraduate students and young scientists: proceedings of All-Russian scientific conference (Vologda, November 24–27, 2020): in 3 vols.; ed. by V. N. Makoveev]. Vologda: VoGU, 2020, vol. 3: Gumanitarnye i pedagogicheskie nauki [Vol. 3: Humanities and pedagogical sciences], pp. 305–309.

*Federal'nyi zakon “Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii”: tekst s izmeneniiami i dopolneniiami na 2021 god* [Federal law “On Education in the Russian Federation”: amendments and supplement for 2021]. Moscow: Eksmo, 2021. 192 p.

Shliakhova I. S. *Formirovanie lingvokul'turologicheskogo myshleniia starsheklassnikov obshcheobrazovatel'noi shkoly* [Formation of linguoculturological thinking of high school students: Cand. thesis in Pedagogical Sciences]. Stavropol': Severo-Kavkazskii sotsial'nyi institut, 2006. 170 p.

### Сведения об авторах

**Полина Николаевна Скахина** – аспирант; <https://orcid.org/0000-0002-1642-5981>, p.skakhina@yandex.ru, Вологодский государственный университет (д. 15, ул. Ленина, 160000 г. Вологда, Россия); **Polina N. Skakhina** – Postgraduate student; <https://orcid.org/0000-0002-1642-5981>, p.skakhina@yandex.ru, Vologda State University (15, ul. Lenina, 160000 Vologda, Russia).

Статья поступила в редакцию 09.09.2021; одобрена после рецензирования 27.09.2021; принята к публикации 06.10.2021.

The article was submitted 09.09.2021; Approved after reviewing 27.09.2021; Accepted for publication 06.10.2021.