

**Ядерная лексика сочинений о Великой Отечественной войне
(на материалах работ фестиваля РусФест)**

Светлана Алексеевна Ганичева

Вологодский многопрофильный лицей,

Вологда, Россия

sganicheva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6912-8852>

Аннотация. Статья посвящена ядерной лексике сочинений о Великой Отечественной войне, выделенной из текстов с применением статистической меры TF-IDF. Источником материала для исследования являются сборники Весенней сессии фестиваля сочинений РусФест «Фронтной треугольник». На основании анализа основных тематических групп ядерной лексики («Человек», «Война», «Историческая память», «Идеология», «Бытие и его прекращение», «Родина», «Эмоциональное состояние») делается вывод о том, какие представления о войне существуют в сознании авторов сочинений.

Ключевые слова: когнитивная лингвистика, компьютерная лингвистика, ядерная лексика, Великая Отечественная война

Благодарность. Материалы для исследования предоставлены Автономной некоммерческой организацией дополнительного образования «Учебно-информационный центр “СОКРАТ”».

Для цитирования: Ганичева С. А. Ядерная лексика сочинений о Великой Отечественной войне (на материалах работ фестиваля РусФест) // Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. № 5 (110). С. 89–100. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-5-110-7>.

**Nuclear vocabulary in essays about the Great Patriotic War
(by the materials of the RusFest festival)**

Svetlana A. Ganicheva

Vologda Multidisciplinary Lyceum,

Vologda, Russia

sganicheva@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0001-6912-8852>

Abstract. The article deals with the nuclear vocabulary of essays about the Great Patriotic War. This vocabulary is extracted from texts using the TF-IDF statistical measure. The source of the research material is the collections of the RusFest essay contest «War Triangle». The author analyzes the main thematic groups of nuclear vocabulary (“Man”, “War”, “Historical memory”, “Ideology”, “Being and its end”, “Homeland”, “Emotional state”) and draws conclusions on the ideas about the war that exist in the minds of the essay writers.

Keywords: cognitive linguistics, computational linguistics, nuclear vocabulary, the Great Patriotic War

Acknowledgments. Materials for the study were provided by the autonomous non-profit organization of supplementary education “Learning and Information Center ‘SOCRATES’”.

For citation: Ganicheva S. A. Nuclear vocabulary in essays about the Great Patriotic War (by the materials of the RusFest festival). *Cherepovets State University Bulletin*, 2022, no. 5 (110), pp. 89–100. (In Russ.). <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-5-110-7>.

Введение

Информационные технологии существенно расширяют традиционный инструментарий лингвистики, позволяя применять для изучения языковых единиц и языковых явлений статистические методы. Полученные при этом результаты могут использоваться как для решения практических задач, связанных с обработкой текстов (разработка поисковых систем, систем машинного перевода, систем распознавания речи, автоматического реферирования и др.), так и в различных областях теоретической лингвистики. В частности, сформировалось целое направление исследований, ориентированных на выявление ядерной лексики языка и текстов. Определение ядра лексического состава языка основывается на методике параметрического анализа, которая предполагает учет четырех параметров слова: функционального, синтагматического, парадигматического и эпидигматического (работы ученых Воронежской лингвистической школы¹). При выделении лексического ядра текста (текстов) исследователи, напротив, обычно ориентируются на один признак – частотность; к ядерной лексике, соответственно, относят наиболее частотные слова (см. работы, посвященные ядерной лексике фольклора²; ядерной лексике текстов А. П. Гайдара³, публицистики Е. И. Носова⁴ и др.).

Изучение ядерной лексики представляет интерес не только для лингвистики текста и типологической характеристики языков, но и для когнитивной лингвистики, поскольку позволяет выявить наиболее активно репрезентируемые в языке / речи смыслы. Попытка когнитивной интерпретации ядерной лексики текстов предпринимается в данной работе. Материалом для анализа служат сочинения об одной из самых героических и трагических страниц истории России – Великой Отечественной войне.

¹ Меркулова И. А. Параметрический анализ лексики словенского языка по данным двуязычного словаря // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2013. № 3 (24). С. 157–161; Стародубцева Ю. А. Ядро русской лексики: опыт параметрического анализа. Воронеж: НАУКА–ЮНИПРЕСС, 2020. 177 с.; Титов В. Т. Общая количественная лексикология романских языков. Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2002. 237 с. и др.

² Климас И. С. К проблеме выделения ядра фольклорного лексикона // Лингвофольклористика. 2001. № 6. С. 10–13.

³ Ашчихо И. В. Ядерная лексика второго периода творчества А. П. Гайдара // Курское слово. 2008. № 5. С. 45–49.

⁴ Разумова М. А. Ядерная лексика публицистики Е. И. Носова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 104 (10). С. 857–867.

Влияние этой войны на русскую культуру, без преувеличения, огромно; в диссертационном исследовании Т. А. Лавриненко¹ подробно обосновывается существование целого прецедентного мира «Великая Отечественная война», состоящего из ряда отдельных концептов. Не случайно осмыслению того, какое отражение война нашла в языке, посвящено большое количество исследований. Ученые изучают военную лексику², образ войны в текстах художественных и публицистических произведений³, образ войны в языковой картине мира диалектоносителей⁴ и мн. др.

В данной работе мы обращаемся к сочинениям участников Международной образовательно-патриотической акции «Фестиваль сочинений РусФест», которую с 2019 г. организует Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Учебно-информационный центр «СОКРАТ» (г. Вологда). Весенняя сессия РусФеста «Фронтовой треугольник» проводится с 2021 г. и посвящена Великой Отечественной войне. Участвовать в акции может любой желающий, однако подавляющее большинство участников – ученики 8–11 классов, а также студенты организаций среднего профессионального образования и высшего образования.

Источником фактического материала нашего исследования стали сборники, изданные по результатам весенней сессии РусФеста в 2021 г. и 2022 г.⁵ Они включают

¹ Лавриненко Т. А. Прецедентный мир «Великая Отечественная война» в русской лингвокультуре: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград: [б. и.], 2008. 21 с.

² Серкина В. Н. Лексика Великой Отечественной войны: семантический и словообразовательный аспекты // Война в контексте мировой культуры: материалы научной конференции (г. Астрахань, 29 апреля 2015 г.) / под редакцией Е. В. Гайнутдиновой. Астрахань: Астраханский государственный технический университет, 2015. С. 126–130.

³ Волчок К. В. Функционально-прагматические особенности конфликтогенных текстов о Великой Отечественной войне // Политическая лингвистика. 2021. № 2 (86). С. 62–72; Демидович Т. В. Военная лексика прозы о Великой Отечественной войне в лингвокультурологическом аспекте // Вопросы русской исторической грамматики и славяноведения: к 175-летию со дня рождения Ватрослава Ягича (1838–1923): материалы Международного научного семинара (г. Петрозаводск, 19–20 сентября 2013 г.) / под редакцией Н. В. Патроевой, А. М. Дундуковой. Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 2013. С. 145–149.

⁴ Комлева Н. В. «Сороковые, роковые» в лексике вологодских говоров // Актуальные проблемы русской диалектологии. К 100-летию издания Диалектологической карты русского языка в Европе: Тезисы докладов Международной конференции (г. Москва, 30 октября – 01 ноября 2015 г.) / под редакцией О. Е. Кармаковой. Москва: Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 2015. С. 117–119; Мельникова Н. Г., Волкова Н. А. Великая Отечественная война в картине мира северного крестьянина // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 4 (91). С. 74–82.

⁵ Сборник работ победителей весенней сессии Всероссийской образовательно-патриотической акции с международным участием «Фестиваль сочинений “Спасем язык – спасем и Россию” – Фронтовой треугольник – 2021». URL: http://www.socrat35.ru/_files/ugd/bdbf71_9c0ea23606ac40e19e311e4258fd10b7.pdf (дата обращения: 21.08.2022); Сборник работ победителей весенней сессии Всероссийской образовательно-патриотической акции с международным участием «Фестиваль сочинений “Спасем язык – спасем и Россию” – Фронтовой треугольник – 2022». URL: http://www.socrat35.ru/_files/ugd/bdbf71_2b6df1b1477d4633b6e9bc991097a2fc.pdf (дата обращения: 21.08.2022).

наиболее яркие сочинения, отмеченные дипломами и грамотами, – всего 83 работы, из которых от рассмотрения отведено 4 текста, написанные гражданами других государств. Объектом исследования является ядерная лексика данных сочинений, выделенная с применением статистической меры TF-IDF (см. ниже), а предметом – тематические группы этих слов. Цель исследования – дать когнитивную интерпретацию выделенных тематических групп.

Актуальность обращения к такому материалу определяется современной общественно-политической обстановкой и, следовательно, необходимостью анализа тенденций, которые существуют в общественном осмыслении Великой Отечественной войны. Отметим, что исследователи, проводящие опросы в различных социальных группах, в том числе среди молодежи, выражают обеспокоенность тем, что с течением времени увеличивается процент опрошенных, имеющих искаженные или размытые представления о войне¹.

Основная часть

В данном исследовании мы используем методику, отличную от той, которая обычно применяется для выявления ядерной лексики текстов (см. названные выше работы И. С. Климас, Н. И. Колотовой, И. В. Ашчихо и др.). Обычно в состав этой лексики включают наиболее частотные в тексте / текстах знаменательные слова. Однако при этом в лексическое ядро неизбежно попадают единицы, обладающие высокой частотностью в языке в целом и не характеризующие специфику анализируемого материала. Избежать этого можно с помощью применения статистической меры TF-IDF (term frequency – inverse document frequency). Она предназначена для выявления ключевых слов документа на фоне других документов коллекции, частью которой он является². При применении TF-IDF слова, частотные в изучаемом документе и встречающиеся в большом количестве текстов коллекции, получают меньший вес, чем слова, частотные в изучаемом документе, но встречающиеся в относительно небольшом количестве документов коллекции.

В нашем случае в качестве конкретного документа рассматривался весь массив сочинений о войне из сборников РусФеста, а в качестве фоновой коллекции – собрание текстов «Национального корпуса русского языка» (НКРЯ).

Определение TF-IDF в общем виде осуществляется по следующей формуле:

$$TF-IDF(t, D) = \frac{n_t}{\sum_k n_k} \cdot \log \left(\frac{|D|}{|\{d_i \in D | t \in d_i\}|} \right),$$

¹ Никулина М. А. Великая Отечественная война в представлениях студенческой молодежи: проблемы, поиски, решения (эмпирия социологического исследования) // Научный вестник Крыма. 2016. № 5 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-otechestvennaya-voyna-v-predstavleniyah-studencheskoy-molodezhi-problemy-poiski-resheniya-empiriya-sotsiologicheskogo/viewer> (дата обращения: 21.08.2022); Филоненко В. И., Магранов А. С. Представления современных студентов о роли СССР в победе в Великой Отечественной войне: опыт социологического исследования // Власть. 2021. Т. 29, № 6. С. 218–222.

² Прикладная и компьютерная лингвистика / под редакцией И. С. Николаева, О. В. Митриной, Т. М. Ландо. Москва: ЛЕНАНД, 2017. 320 с.

где T – анализируемое слово; D – коллекция текстов; n_t – количество раз, которое слово T встретилось в анализируемом документе; $\sum_k n_k$ – общее количество слов в анализируемом документе; $|D|$ – общее количество документов коллекции; $|\{d_i \in D | t \in d_i\}|$ – количество документов коллекции, содержащих слово t .

В нашем случае формула приобретает следующий вид:

$$TF-IDF(t, D) = \frac{n_t}{5561} \cdot \ln \left(\frac{33798}{|\{d_i \in D | t \in d_i\}|} \right).$$

Значения $|\{d_i \in D | t \in d_i\}|$ мы брали из CSV-версии «Нового частотного словаря русского лексики» О. Н. Ляшевской и С. А. Шарова, размещенной в сети Интернет¹. Соответственно, в качестве количества текстов коллекции (33798) взят объем текстов НКРЯ, использованный при составлении этого словаря. Общее количество уникальных лексем в исследуемых сочинениях (5561) подсчитано при помощи морфологического анализатора MyStem. Основание логарифма при подсчете TF-IDF может быть выбрано произвольно; мы использовали натуральный логарифм.

После расчета TF-IDF в лексическое ядро сочинений было включено 100 знаменательных слов. В первую «десятку» входят лексемы *война, фашизм, побеждать, победа, прадед, великий, отечественный, история, человек, дружба, память*. Полный список из 100 слов с указанием значений TF-IDF приведен в таблице.

Таблица

Ядерная лексика сочинений

Ранг	Лексема	TF-IDF	Ранг	Лексема	TF-IDF
1	война	0,0248966522146722	51	прошлое	0,0024749217460324
2	фашизм	0,0193073439352161	52	смерть	0,0024715000886260
3	побеждать	0,0086954111301999	53	событие	0,0024161215757278
4	победа	0,0075992826045319	54	слеза	0,0023818787443783
5	прадед	0,0073547381680751	55	проходить	0,0023779038390045
6	великий	0,0069415507772325	56	прабабушка	0,0023754698435932
7	отечественный	0,0057322973178260	57	поле	0,0022948898689570
8	история	0,0055985995344030	58	ветеран	0,0022787869127237
9	человек	0,0055972672213438	59	предок	0,0022393391560199
10	дружба	0,0052837711171294	60	знать	0,0021952581122473
11	память	0,0052225211680040	61	каждый	0,0021921595909634
12	фронт	0,0050079013039881	62	май	0,0021855107896611
13	наш	0,0049869856294800	63	защищать	0,0021674128108470
14	должный	0,0047940564398161	64	сражаться	0,0021660409001288
15	народ	0,0045294878535270	65	тыл	0,002146267772219
16	солдат	0,0045045180702994	66	человечество	0,0021441120439402

¹ Ляшевская О. Н., Шаров С. А. Новый частотный словарь русской лексики. URL: <http://dict.ruslang.ru/freq.php?> (дата обращения: 21.08.2022).

Ранг	Лексема	TF-IDF	Ранг	Лексема	TF-IDF
17	прадедушка	0,0044582559927979	67	памятник	0,0021274396346035
18	подвиг	0,0044094381215325	68	уничтожать	0,0021171262849799
19	мир	0,0041973273763326	69	дедушка	0,0021099886708676
20	становиться	0,0040782217928124	70	воин	0,0021070873853231
21	семья	0,0039532704719725	71	земля	0,0020688958088735
22	погибать	0,0039391865736965	72	понимать	0,0020025734632431
23	жизнь	0,0038637852078595	73	оставаться	0,0019698923705223
24	ребенок	0,0038031772051435	74	ранение	0,0019225995767901
25	забывать	0,0037326862072419	75	умирать	0,0019212772112234
26	друг	0,0036240906924522	76	нацистский	0,0018998751762105
27	однопольчанин	0,0035637644995091	77	помогать	0,0018803225965879
28	помнить	0,0035529669212118	78	медаль	0,0018652279957462
29	дед	0,0035158417360162	79	полк	0,0018519232461460
30	родина	0,0035111926223590	80	родство	0,0018417258400688
31	фашист	0,0035034013295497	81	враг	0,0018357021030954
32	страшный	0,0032870001063815	82	русский	0,0018172970410643
33	бой	0,0032545536654311	83	глаз	0,0018109710765867
34	военный	0,0032132268152407	84	вырастать	0,0017914507116231
35	мирный	0,0031659151059393	85	солдатский	0,0017892077111327
36	воевать	0,0031079772562199	86	фронтовой	0,0017760546749893
37	брат	0,0030475119386900	87	родной	0,0017476139317917
38	герой	0,0030247164204087	88	боль	0,0017384967784588
39	бабушка	0,0030091634233866	89	тема	0,0017258884934463
40	страна	0,0029319625356648	90	идеология	0,0017135099535047
41	читать	0,0028914084357464	91	рука	0,0017032559342153
42	нацизм	0,0028724748974808	92	счастье	0,0016950160781592
43	поколение	0,0028101120460137	93	спецоперация	0,0016850679674869
44	это	0,0027770452405167	94	рассказывать	0,0016839176701947
45	фашистский	0,0027353015252252	95	фальсификация	0,0016653702565671
46	жить	0,0027279083455676	96	год	0,0016458945414381
47	убивать	0,0027013591730335	97	идти	0,0016320706464843
48	день	0,0026237291547502	98	сражение	0,0016282963046048
49	свой	0,0026081842941076	99	настоящий	0,0016270812222324
50	советский	0,0025940144833525	100	любить	0,0016261024437102

От дальнейшего рассмотрения были отведены прилагательные *великий* и *отечественный* как слова, входящие в цельное наименование *Великая Отечественная война*. Среди остальных лексем можно выделить несколько тематических групп, частично пересекающихся друг с другом.

Самой объемной среди выделенных нами является тематическая группа «Человек» (23 слова). Интересно, что большинство составляющих ее лексем образует своеобразную смысловую градацию в зависимости от того, с какой частью социального окружения человека связано: от близких родственников до человечества в целом.

К терминам родства, входящим в тематическую группу «Человек», относятся существительные *прадед, прадедушка, прабабушка, бабушка, дедушка, дед, брат* – почти треть всех слов данной группы. Как видим, в основном это обозначения родственников во втором или третьем поколении, то есть тех людей, на долю которых выпали военные годы. Своеобразным переходом к лексике, обозначающей более широкое социальное окружение человека, являются существительные *дед, прадед*, а также *предок* и *ребенок*. Они могут использоваться в речи как в значении терминов родства (*мой дед – участник войны; он слышал об этом от прадеда; мои предки жили на Волге; у нее родился ребенок*), так и в значении, не связанном с родством или свойством (*народ гордится своими предками; по перрону бежал чей-то ребенок; россияне чтят память дедов; нельзя забывать о подвиге прадедов*). Слова *друг* и *однопольчанин* обозначают членов более широкого, чем семья, ближайшего социального круга. Следующими элементами градации являются слова *поколение* и *народ*, а последними – *человек, человечество*.

Таким образом, в сознании авторов сочинений война тесно связана с семейной историей и представлением о ближайшем социальном окружении, о чем свидетельствует также наличие в составе ядерной лексики существительных *семья* и *родство*. Семейная история при этом соотносится с историей народа и человечества в целом.

Другие слова тематической группы «Человек» могут быть включены одновременно в тематическую группу «Война»: *солдат, однопольчанин, ветеран, воин, герой, враг, фашист*. Следует обратить внимание на то, что последние четыре слова разными способами выражают позитивную (*воин, герой*) или негативную (*враг, фашист*) оценку тех, кого называют. У существительного *воин* она появляется за счет стилистической окраски (*высок.*), у слова *фашист* – за счет культурных коннотаций. У слов *враг* и *герой* оценка заложена в самом лексическом значении. С существительным *герой* по смыслу тесно связано слово *подвиг*, а также слово *медаль*. Тот же смысл, что и существительное *солдат*, выражает прилагательное *солдатский*.

Кроме обозначений людей, в тематическую группу «Война» входят слова, которые называют военные действия в целом (*война, военный*), их составляющие (*бой, сражение*) и последствия (*ранение*), воинские формирования (*полк*), а также выражают оппозицию «место военных действий» (*фронт, фронтовой*) – «территория позади него» (*тыл*). В этой тематической группе, в отличие от предыдущей, есть глаголы. Они называют действия защитников страны: *воевать, защищать, сражаться, побеждать*; последний глагол соотносится с существительным *победа*.

Обратим внимание, что в сочинениях 2022 года появилось и слово *специоперация* – отражение попытки осмыслить современные события в контексте истории Великой Отечественной войны.

В целом, лексический состав данной тематической группы свидетельствует о том, что представление авторов сочинений о войне – это прежде всего представление о человеке на войне, а также о действиях этого человека.

Отметим также, что авторы сочинений противопоставляют войну мирному времени, что выражается в словах *мир* и *мирный*, образующих оппозицию с тематической группой «Война».

Следующую тематическую группу ядерной лексики сочинений можно назвать «**Историческая память**». В нее входят слова, значение которых связано с сохранением и передачей знания (в данном случае знания о событиях прошлого): существительные *история, память, памятник*, а также глаголы мыслительной и речевой деятельности *помнить, знать, понимать, рассказывать*. К ним примыкает глагол *читать*, выражающий отношение человека к этому знанию.

Оппозицию с данными словами образуют глагол *забывать* и существительное *фальсификация*. Появление в материале такого противопоставления свидетельствует о том, что авторы сочинений осознают существующую в современном обществе проблему утраты памяти о прошлом, а иногда и ее преднамеренного искажения.

Слова *идеология, фашизм, нацизм, фашист, фашистский, нацистский* можно объединить в тематическую группу «**Идеология**». Как видим, большая часть этих лексем (за исключением первой) обозначает идеологию гитлеровской Германии; в русской культуре все они имеют негативные коннотации. Возможно, их можно было отнести также к тематической группе «Война», поскольку, по сути, они называют то, с чем боролись советские солдаты.

Целый ряд слов ядерной лексики сочинений входит в тематическую группу «**Бытие и его прекращение**». В основном они имеют сему 'смерть': *смерть, погибать, убивать, уничтожать, умирать*. Смысловую оппозицию с ними образуют слова *жизнь и жить*.

В тематическую группу «**Родина**» входят существительные *страна, земля, Родина* и прилагательные *родной, русский и советский*. По смыслу она также связана с группой «Война», поскольку обозначает то, за что боролись советские солдаты.

Слова *день, прошлое, май, год* объединены значением «Время». Наиболее показательны существительные *день и май*, говорящие о том, что в сознании авторов сочинений образ Великой Отечественной войны тесно связан с Днем Победы.

Тематическую группу «**Эмоциональное состояние**» составляют слова *страшный, слеза* (как показатель душевной боли), *счастье, любить*. Как видим, в данном случае тоже можно говорить о смысловой оппозиции внутри группы.

Интересно, что в составе ядерной лексики оказалось три **местоимения**: *свой, наш, каждый*. Первые два выражают идею принадлежности человеку или группе, в которую этот человек входит, последнее – идею всеохватности. Их появление эксплицирует представление о войне как о том, что повлияло на всех и каждого, что оказалось общей бедой для людей. Эти смыслы перекликаются с теми, которые были нами выделены при анализе слов тематической группы «Человек».

Слово *дружба* эксплицирует тот же смысл, что и существительное *друг* из первой рассмотренной нами тематической группы.

Остальные слова, как нам представляется, менее показательны и не образуют явно выраженных тематических групп: *глаз, рука, боль, должный, это, событие, поле, помогать, вырастать, тема, настоящий, становиться, проходить, оставаться, идти*.

Выводы

Анализ ядерной лексики, выделенной нами из сочинений с помощью TF-IDF, позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, объем и состав тематической группы «Человек» свидетельствует о том, что представление авторов сочинений о войне – это прежде всего представление о человеке на ней; бедствие затронуло не абстрактно народ – каждого человека, его семью и ближний круг. Во-вторых, войну не романтизируют – она воспринимается как то, что несет смерть. В-третьих, авторы сочинений осознают: война шла с носителями идеологии (*фашизм, нацизм*); в нашем материале не встречается обозначение национальности противника. В-четвертых, материал отражает стремление осмыслить современные события в контексте знаний о Великой Отечественной войне (*спецоперация*). В-пятых, в представлении авторов сочинений война – это то, о чем необходимо помнить (тематическая группа «Историческая память»); при этом ядерная лексика отражает также существующую в современном обществе проблему искажения исторической памяти.

Заметим, что в материале мало слов, непосредственно предназначенных для выражения эмоций и оценок (за исключением прилагательного «страшный»). Эмоциональная и / или оценочная характеристика содержится в стилистической окраске слов (*воин*), лексическом значении (*друг, враг*), определяется культурными коннотациями (*фашист, нацизм* и др.). Материал свидетельствует о том, что в представлениях о войне доминирует рационально-логический, а не эмоциональный компонент (это общая тенденция, которой могут не соответствовать отдельные сочинения). Возможно, это связано с тем, что события войны уже очень отдалены во времени от авторов работ. По-видимому, с этой временной дистанцией связан и тот факт, что в материале мало слов, обозначающих конкретные военные реалии, детали (*полк, ранение, солдат* и некоторые другие).

Сделанные нами выводы, безусловно, нельзя экстраполировать на представления о войне, существующие у российской молодежи в целом. Однако наши результаты показывают, как война воспринимается той частью молодежи, для которой слова «помни сердцем своим» – не пустой звук (о чем в какой-то степени свидетельствует сам факт участия в фестивале РусФест).

Список источников

Ашчихо И. В. Ядерная лексика второго периода творчества А. П. Гайдара // Курское слово. 2008. № 5. С. 45–49.

Волчок К. В. Функционально-прагматические особенности конфликтогенных текстов о Великой Отечественной войне // Политическая лингвистика. 2021. № 2 (86). С. 62–72.

Демидович Т. В. Военная лексика прозы о Великой Отечественной войне в лингвокультурологическом аспекте // Вопросы русской исторической грамматики и славяноведения: к 175-летию со дня рождения Ватрослава Ягича (1838–1923): материалы Международного научного семинара (г. Петрозаводск, 19–20 сентября 2013 г.) / под редакцией Н. В. Патроевой, А. М. Дундуковой. Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 2013. С. 145–149.

Климас И. С. К проблеме выделения ядра фольклорного лексикона // Лингвофольклористика. 2001. № 6. С. 10–13.

Колотова Н. И. Ядерная и периферийная лексика былин Кириши Данилова // Традиционная культура. Современный взгляд: проблемы и перспективы. Юдинские чтения – 2008: материалы Всероссийской научно-практической конференции (г. Курск, 15 февраля 2008 г.) / под редакцией С. Б. Каменецкой. Курск: Курский государственный университет, 2008. С. 58–61.

Комлева Н. В. «Сороковые, роковые» в лексике вологодских говоров // Актуальные проблемы русской диалектологии. К 100-летию издания Диалектологической карты русского языка в Европе: Тезисы докладов Международной конференции (г. Москва, 30 октября – 01 ноября 2015 г.) / под редакцией О. Е. Кармаковой. Москва: Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, 2015. С. 117–119.

Лавриненко Т. А. Прецедентный мир «Великая Отечественная война» в русской лингвокультуре: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Волгоград: [б. и.], 2008. 21 с.

Ляшевская О. Н., Шаров С. А. Новый частотный словарь русской лексики. URL: <http://dict.ruslang.ru/freq.php?> (дата обращения: 21.08.2022).

Мельникова Н. Г., Волкова Н. А. Великая Отечественная война в картине мира северного крестьянина // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 4 (91). С. 74–82.

Меркулова И. А. Параметрический анализ лексики словенского языка по данным двуязычного словаря // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. 2013. № 3 (24). С. 157–161.

Никулина М. А. Великая Отечественная война в представлениях студенческой молодежи: проблемы, поиски, решения (эмпирия социологического исследования) // Научный вестник Крыма. 2016. № 5 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-otechestvennaya-voyna-v-predstavleniyah-studencheskoy-molodezhi-problemy-poiski-resheniya-empiriya-sotsiologicheskogo/viewer> (дата обращения: 21.08.2022).

Прикладная и компьютерная лингвистика / под редакцией И. С. Николаева, О. В. Митре-ниной, Т. М. Ландо. Москва: ЛЕНАНД, 2017. 320 с.

Разумова М. А. Ядерная лексика публицистики Е. И. Носова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2014. № 104 (10). С. 857–867.

Сборник работ победителей весенней сессии Всероссийской образовательно-патриотической акции с международным участием «Фестиваль сочинений “Спасем язык – спасем и Россию” – Фронтальной треугольник – 2021». URL: http://www.socrat35.ru/_files/ugd/bdbf71_9c0ea23606ac40e19e311e4258fd10b7.pdf (дата обращения: 21.08.2022).

Сборник работ победителей весенней сессии Всероссийской образовательно-патриотической акции с международным участием «Фестиваль сочинений “Спасем язык – спасем и Россию” – Фронтальной треугольник – 2022». URL: http://www.socrat35.ru/_files/ugd/bdbf71_2b6df1b1477d4633b6e9bc991097a2fc.pdf (дата обращения: 21.08.2022).

Серкина В. Н. Лексика Великой Отечественной войны: семантический и словообразовательный аспекты // Война в контексте мировой культуры: материалы научной конференции (г. Астрахань, 29 апреля 2015 г.) / под редакцией Е. В. Гайнутдиновой. Астрахань: Астраханский государственный технический университет. 2015. С. 126–130.

Стародубцева Ю. А. Ядро русской лексики: опыт параметрического анализа. Воронеж: НАУКА–ЮНИПРЕСС, 2020. 177 с.

Титов В. Т. Общая квантитативная лексикология романских языков. Воронеж: Издательство Воронежского государственного университета, 2002. 237 с.

Филоненко В. И., Магранов А. С. Представления современных студентов о роли СССР в победе в Великой Отечественной войне: опыт социологического исследования // Власть. 2021. Т. 29, № 6. С. 218–222.

References

Ashchikhov I. V. Iadernaia leksika vtorogo perioda tvorchestva A. P. Gaidara [Nuclear vocabulary of the second period of the work of A.P. Gaidar]. *Kurskoe slovo* [Kursk word], 2008, no. 5, pp. 45–49.

Volchok K. V. Funktsional'no-pragmaticheskie osobennosti konfliktogennykh tekstov o Velikoi Otechestvennoi voine [Functional and pragmatic features of conflictogenic texts about the Great Patriotic War]. *Politicheskaya lingvistika* [Political Linguistics], 2021, no. 2 (86), pp. 62–72.

Demidovich T. V. Voennaia leksika prozy o Velikoi Otechestvennoi voine v lingvokul'turologicheskoi aspekto [Military vocabulary in prose about the Great Patriotic War in a linguoculturological aspect]. *Voprosy russkoi istoricheskoi grammatiki i slavianovedeniia: k 175-letiiu so dnia rozhdeniia Vatroslava Jagicha (1838–1923): materialy Mezhdunarodnogo nauchnogo seminara (g. Petrozavodsk, 19–20 sentyabrya 2013 g.)* [Issues of Russian historical grammar and Slavic studies: on the 175th anniversary of the birth of Vatroslav Jagich (1838–1923): Proceedings of the International Scientific Seminar (Petrozavodsk, September 19–20, 2013); ed. by N. V. Patroeva, A. M. Dundukova]. Petrozavodsk: Petrozavodskii gosudarstvennyi universitet, 2013, pp. 145–149.

Klimas I. S. K probleme vydeleniia iadra fol'klornogo leksikona [To the problem of highlighting the nuclear folklore lexicon]. *Lingvofolkloristika* [Linguopholkloristics], 2001, no. 6, pp. 10–13.

Kolotova N. I. Iadernaia i periferiinaia leksika bylin Kirshi Danilova [Nuclear and peripheral vocabulary of Kirsha Danilov's bylines]. *Traditsionnaya kul'tura. Sovremennyy vzgliad: problemy i perspektivy. Iudinskie chteniia – 2008: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (g. Kursk, 15 fevralia 2008 g.)* [Traditional culture. The modern view: challenges and perspectives. Yudinsky readings – 2008: Proceedings of the all-Russian research and practice conference (Kursk, February 15, 2008); ed. by S. B. Kamenetskaya]. Kursk: Kurskii gosudarstvennyi universitet, 2008, pp. 58–61.

Komleva N. V. “Sorokovye, rokovye” v leksike vologodskikh govorov [“Forties, fatal” in the vocabulary of Vologda regional dialects]. *Aktual'nye problemy russkoi dialektologii. K 100-letiiu izdaniia Dialektologicheskoi karty russkogo iazyka v Evrope: Tezisy dokladov Mezhdunarodnoi konferentsii (g. Moskva, 30 oktyabrya – 01 noyabrya 2015 g.)* [Topical problems of Russian dialectology. To the 100th anniversary of the publication of the Dialectological Map of the Russian Language in Europe: International conference abstracts (Moscow, October 30 – November 01, 2015); ed. by O. E. Karmakova]. Moscow: Institut russkogo iazyka im. V. V. Vinogradova RAN, 2015, pp. 117–119.

Lavrinenko T. A. *Pretsedentnyi mir “Velikaia Otechestvennaia voina” v russkoi lingvokul'ture* [Precedent world “The Great Patriotic War” in Russian linguoculture: Abstract Cand. thesis in Philological Sciences]. Volgograd, 2008. 21 p.

Liashevskaya O. N., Sharov S. A. *Novyi chastotnyi slovar' russkoi leksiki* [New frequency dictionary of Russian vocabulary]. Available at: <http://dict.ruslang.ru/freq.php?> (accessed: 21.08.2022).

Mel'nikova N. G., Volkova N. A. Velikaia Otechestvennaia voina v kartine mira severnogo krest'ianina [World War II in the world picture of the Northern peasant]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta* [Cherepovets State University Bulletin], 2019, no. 4 (91), pp. 74–82.

Merkulova I. A. Parametricheskii analiz leksiki slovenskogo iazyka po dannym dvuiazychnogo slovaria [Parametric analysis of the Slovenian bilingual dictionary]. *Vestnik Irkutskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta* [Bulletin of Irkutsk State Linguistic University], 2013, no. 3 (24), pp. 157–161.

Nikulina M. A. Velikaia Otechestvennaia voina v predstavleniiakh studencheskoi molodezhi: problemy, poiski, resheniia (empiriia sotsiologicheskogo issledovaniia) [The Great Patriotic War in representations of student youth: problems, searches, decisions (empiriya of the sociological research)]. *Nauchnyi vestnik Kryma* [The Crimean Scientific Bulletin], 2016, no. 5 (5). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/velikaya-otechestvennaya-voyna-v-predstavleniyah-studencheskoy-molodezhi-problemy-poiski-resheniya-empiriya-sotsiologicheskogo/viewer> (accessed: 21.08.2022).

Prikladnaia i komp'iuternaia lingvistika [Applied and computer linguistics; ed by I. S. Nikolaev, O. V. Mitrenina, T. M. Lando]. Moscow: LENAND, 2017. 320 p.

Razumova M. A. Iadernaia leksika publitsistiki E. I. Nosova [Nuclear lexis in publicism of Evgeniy I. Nosov]. *Politematicheskii setevoi elektronnyi nauchnyi zhurnal Kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Polythematic online scientific journal of Kuban State Agrarian University], 2014, no. 104 (10), pp. 857–867.

Sbornik rabot pobeditelei vesennei sessii Vserossiiskoi obrazovatel'no-patrioticheskoi aktsii s mezhdunarodnym uchastiem "Festival' sochinenii 'Spasem iazyk – spasem i Rossiiu' – Frontovoi treugol'nik – 2021" [A collection of works by the winners of the spring session of the all-Russian Educational and Patriotic Action with international participation "Essay Festival" "Save the Language – Save Russia" – Front Triangle – 2021"]. Available at: http://www.socrat35.ru/_files/ugd/bdbf71_9c0ea23606ac40e19e311e4258fd10b7.pdf (accessed: 21.08.2022).

Sbornik rabot pobeditelei vesennei sessii Vserossiiskoi obrazovatel'no-patrioticheskoi aktsii s mezhdunarodnym uchastiem "Festival' sochinenii 'Spasem iazyk – spasem i Rossiiu' – Frontovoi treugol'nik – 2022" [A collection of works by the winners of the spring session of the all-Russian Educational and Patriotic Action with international participation "Essay Festival" "Save the Language – Save Russia" – Front Triangle – 2022"]. Available at: http://www.socrat35.ru/_files/ugd/bdbf71_2b6df1b1477d4633b6e9bc991097a2fc.pdf (accessed: 21.08.2022).

Serkina V. N. Leksika Velikoi Otechestvennoi voyny: semanticheskii i slovoobrazovatel'nyi aspekty [Vocabulary of the Great Patriotic War: semantic and word-forming aspects]. *Voina v kontekste mirovoi kul'tury: materialy nauchnoi konferentsii* (g. Astrakhan', 29 aprelya 2015 g.) [War in the context of world culture: Proceedings of the scientific conference (Astrakhan, April 29, 2015); ed. by E. V. Gainutdinova]. Astrakhan': Astrakhanskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitet. 2015, pp. 126–130.

Starodubtseva Iu. A. *Iadro russkoi leksiki: opyt parametricheskogo analiza* [The core of the Russian vocabulary: the experience of parametric analysis]. Voronezh: NAUKA–IuNIPRESS, 2020. 177 p.

Titov V. T. *Obshchaia kvantitativnaia leksikologiya romanskikh iazykov* [General quantitative lexicology of Romance languages]. Voronezh: Izdatel'stvo Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta, 2002. 237 p.

Filonenko V. I., Magranov A. S. Predstavleniia sovremennykh studentov o roli SSSR v pobede v Velikoi Otechestvennoi voine: opyt sotsiologicheskogo issledovaniia [Ideas of modern students about the role of the USSR in the victory in the Great Patriotic War: an experience of sociological study]. *Vlast'* [The Authority], 2021, vol. 29, no. 6, pp. 218–222.

Сведения об авторах

Светлана Алексеевна Ганичева – кандидат филологических наук; <https://orcid.org/0000-0001-6912-8852>, sganicheva@mail.ru, Вологодский многопрофильный лицей (д. 18, ул. Пролетарская, 160000 г. Вологда, Россия); **Svetlana A. Ganicheva** – Candidate of Philological Sciences; <https://orcid.org/0000-0002-1825-0097>, sganicheva@mail.ru, Vologda Multidisciplinary Lyceum (18, ul. Proletarskaia, 160000 Vologda, Russia).

Статья поступила в редакцию 18.08.2022; одобрена после рецензирования 12.09.2022; принята к публикации 14.09.2022.

The article was submitted 18.08.2022; Approved after reviewing 12.09.2022; Accepted for publication 14.09.2022.