

Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. № 5 (110). С. 101–114.
Cherepovets State University Bulletin, 2022, no. 5 (110), pp. 101–114.

Научная статья
УДК 81.22
<https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-5-110-8>

К вопросу о прецедентном пространстве текстов современного русского национализма

Елена Михайловна Иванова

Череповецкий государственный университет,
Череповец, Россия

emiva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2241-8216>

Аннотация. В статье рассматривается вопрос о характере прецедентного пространства современного русского националистического дискурса, включающего как тексты националистически ориентированных молодежных организаций, так и тексты консервативного, просвещенного крыла русского национализма. Анализируются прецедентные константы, которые формируют интертекстуальную энциклопедию данного вида дискурса.

Ключевые слова: национализм, русский националистический дискурс, прецедентное пространство, прецедентные феномены

Благодарность. Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 20-012-00111 «Русский национализм в лингвоюридическом аспекте: прагматика, динамика, экспертиза»).

Для цитирования: Иванова Е. М. К вопросу о прецедентном пространстве текстов современного русского национализма // Вестник Череповецкого государственного университета. 2022. № 5 (110). С. 101–114. <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-5-110-8>.

On the precedent space of texts of modern Russian nationalism

Elena M. Ivanova

Cherepovets State University
Cherepovets, Russia

emiva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2241-8216>

Abstract: The article deals with the nature of the precedent space of modern Russian nationalist discourse, which includes both the texts of nationalist-oriented youth organizations and the texts of the conservative, enlightened wing of Russian nationalism. The author analyses precedent constants that form the intertextual encyclopedia of this discourse type.

Keywords: nationalism, Russian nationalist discourse, precedent space, precedent phenomena

Acknowledgments. The reported study was funded by RFBR (Project No. 20-012-00111 “Russian nationalism in the linguistic and legal aspect: pragmatics, dynamics, expertise”).

© Иванова Е. М., 2021

For citation: Ivanova E. M. On the precedent space of texts of modern Russian nationalism. *Cherepovets State University Bulletin*, 2022, no. 5 (110), pp. 101–114. (In Russ.). <https://doi.org/10.23859/1994-0637-2022-5-110-8>

Введение

Современная геополитическая реальность с нарастающими тенденциями этнического консерватизма, с возвращением к идее национального государства, национально-культурных анклавов, с расширением круга вопросов, «связанных с сущностью и формированием национальной и национально-государственной идентичности»¹, с ревизией глобализма как главной системы координат в процессе цивилизационного развития, ставит все новые исследовательские задачи в области лингвистического изучения национализма. При этом национализм в своем дискурсивном состоянии должен изучаться и изучается во всем много- и разнообразии форм (консервативный национализм, либеральный национализм, левый национализм, языковой национализм, национализм макро- и микроэтнический, просвещенный национализм и т. д.) с учетом исторической обусловленности их появления и условий функционирования. Как было отмечено ранее,² причины особой востребованности национализма и националистического дискурса в качестве объектов научного осмысления обусловлены их метаидеологичностью.

Объективизация идей русского национализма в парадигме лингвистического знания связана с выявлением и систематизацией конститутивных признаков русского национализма как особой дискурсивной формации. Эти признаки репрезентированы в большом количестве текстов и имеют различную концентрацию и вариативность. Так, проведенное исследование риторической и номинативной организации текстов современного русского национализма³ показало, что в особенностях смысловых схем текстов, в специфике метафоричности, в наборе обязательных и факультативных характеристик, проявляющихся в номинативной структуре текста, последовательно отражается бинарная смысловая оппозиция, берущая свое начало в традициях славянофильства и западничества. Например, в номинативной организации современного националистического текста, как правило, присутствуют единицы номинации, содержательно связанные с категориями «великорусскости», «русскости», «российскости», что «обусловлено особой интенцией их авторов – включиться в решение вопроса о сложной русской идентичности, о русской цивилизации как «фабрике иден-

¹ Работяжев Н. В. Российская национальная идентичность в зеркале современного отечественного // *Полития*. 2013. № 3 (70). С. 62.

² Иванова Е. М. К вопросу о номинативной организации текстов в дискурсе современного русского национализма // *Вестник Череповецкого государственного университета*. 2021. № 6 (105). С. 27–42.

³ Иванова Е. М. Риторический модус дискурсивных практик современного русского национализма // *Вестник Череповецкого государственного университета*. 2021. № 4 (103). С. 30–41; Иванова Е. М. Лингвопрагматические параметры оппозиции «СВОЙ – ЧУЖОЙ» в современном дискурсе русского национализма (на материале текстов Е. Холмогорова) // *Вестник Череповецкого государственного университета*. 2020. № 5 (98). С. 38–54.

тичностью»¹. А обладающие значительным потенциалом в исследовании общей смысловой модели националистического текста номинативные цепочки часто в качестве гиперобъекта номинирования включают три номинанта *Россия – Русская цивилизация – Русский мир*.

Еще одним принципиальным моментом в изучении дискурса русских националистов становится задача создания тезауруса прецедентных феноменов, обращение к которым наиболее частотно и значимо в националистических текстах разных периодов. Именно этому аспекту и посвящена данная статья.

Основная часть

1. Прецедентные феномены: общие замечания

Ставшее классическим замечание М. М. Бахтина о том, что «в каждую эпоху, в каждом социальном кругу, в каждом маленьком мирке семьи, друзей и знакомых, товарищей, в котором вырастает и живет человек, всегда есть авторитетные, задающие тон высказывания, художественные, научные, публицистические произведения, на которые опираются и ссылаются, которые цитируются, которым подражают, за которыми следуют»², по сути является «прологом» к одной из главных проблем антропоцентрической лингвистики – к проблеме интертекстуальности, интердискурсивности, прецедентности, поликодовости, насыщенности современных дискурсов «чужим словом», характеризующимся разной степенью эксплицированности. Субъекты дискурса как языковые личности создают тезаурусный уровень дискурса с локальным(-ыми) набором(-ами) общих единиц, регулярно воспроизводимых в пространстве того или иного дискурса. При этом формируется корпус прецедентных феноменов, хранящийся в культурной памяти социума, корпус, определяющий не только успешность коммуникации, но и «общую для коммуникации ценностную модель мира, стоящую за культурнозначимыми цитатами»³. На наш взгляд, оптимальным и продуктивным оказывается введение в научный оборот понятия «интертекстуальная энциклопедия», которое, по мнению Г. В. Денисовой, сопряжено с базовым набором текстов или фрагментов текстов, актуализирующихся в зависимости от условий коммуникации⁴. Оно может быть приложимо и к целям изучения прецедентного пространства отдельных видов дискурса, которые обладают своими метадискурсивными «интертекстуальными энциклопедиями». Очевидно, что интертекстуальный аспект, в первую очередь, ставит вопрос об источниках различных интертекстуальных элементов, так называемых «донорских» текстах, а следователь-

¹ Иванова Е. М. К вопросу о номинативной организации текстов в дискурсе современного русского национализма // Вестник Череповецкого государственного университета. 2021. № 6 (105). С. 38.

² Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // М. М. Бахтин Эстетика словесного творчества / составитель С. Г. Бочаров. Москва: Искусство, 1986. С. 283.

³ Семенец О. П. Прецедентные феномены из поэзии В. Высоцкого в прагматиконе современного студента // Проблемы лингвистической прагматики: доклады Международной научной конференции / ответственный редактор А. Н. Еремин. Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2021. С. 213.

⁴ Денисова Г. В. В мире интертекста: язык, память, перевод / предисловие С. Гардзонио; предисловие Ю. Н. Караулова. Москва: Азбуковник, 2003. С. 147.

но, и вопрос о прецедентности, прецедентном пространстве дискурса(-ов)/текста (-ов) и о единицах, его формирующих. Последние традиционно обобщаются гиперонимом «прецедентные феномены» и определяются как феномены, хорошо известные всем представителям национально-лингвокультурного сообщества, актуальные в познавательном и эмоциональном планах, постоянно возобновляемые в речи¹. В состав прецедентных феноменов включаются четыре группы единиц: прецедентные имена, прецедентные высказывания, прецедентные ситуации и прецедентные тексты². Как известно, первую группу составляют имена собственные, при помощи которых осуществляется апелляция не собственно к денотату, а к набору дифференциальных признаков того или иного прецедентного имени, а прецедентное высказывание характеризуется как «законченная и самодостаточная единица, сумма значений которого не равна его смыслу»³. Именно с прецедентным высказыванием связана прецедентная ситуация (идеальная, эталонная ситуация, с набором определенных коннотаций, дифференциальные признаки которой входят в когнитивную базу). Прецедентные имена, высказывания, ситуации являются интертекстуальными маркерами прецедентных текстов и функционируют в различных видах и типах дискурса. Для изучения тезауруса прецедентных феноменов, обращение к которым наиболее частотно и значимо в русском националистическом дискурсе, принципиальным становится положение о том, что прецедентные феномены являются не только одним из наиболее важных инструментов трансляции национально-культурного наследия народа от одного поколения к другому, но и одновременно особым способом его объединения вокруг значимых культурных ценностей, нравственных идеалов и норм⁴, а также понимание прецедентного феномена как рекуррентного фрагмента любого дискурса (художественного, публицистического, рекламного и др.), который закреплён в сознании языковой личности и функционирует в дискурсе как культурный знак в соответствии с интенциями говорящего⁵. Что касается характера и количества сфер-источников, то, по оценке авторов статьи «Буратино как прецедентный феномен в современных российских СМИ», можно говорить о заметной тенденции к сокращению отсылок, предполагающих знакомство адресата (целевой аудитории) с текстами классической литературы; при этом нарастает количество «отсылок к максимально простым и общедоступным источникам прецедентности»⁶. Последнее замечание, безусловно, существенно потому, что медийная форма представления информации, а значит, и медийная реализация различных по свое-

¹ Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. Москва: Гнозис, 2003. С. 170.

² Моисеенко Л. В., Хервильи Э. К. Прецедентное пространство русского массмедийного дискурса // Русистика. 2021. Т. 19, № 4. С. 453–465.

³ Гудков Д. Б. Межкультурная коммуникация. Лекционный курс для студентов РКИ. Москва: МГУ, 2000. С. 55.

⁴ Там же. С. 69.

⁵ Моисеенко Л. В. Прецедентность в лингвокогнитивном ракурсе (на примере медиатекста). Воронеж: Научная книга, 2021. 320 с.

⁶ Будаев Э. В., Чудинов А. П., Нахимова Е. А., Буратино как прецедентный феномен в российских СМИ // Детская книга как институт социализации: «золотой ключик» к миру взрослых: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Тагил, 24–25 октября 2019 г.) / ответственный редактор А. Н. Садриева. Нижний Тагил, 2019. С. 27.

му статусу видов дискурсов, приобретают тотальный характер. Анализ медиапространства в аспекте прецедентности, предпринятый в большом количестве отечественных и зарубежных исследований,¹ фиксирует следующее: большую активность медиатекстов в генерировании новых прецедентных единиц, а не только актуализацию уже имеющихся в национальном прецедентном фонде; автороцентрический характер медиального интертекстового пространства; двойную вторичность прецедентных феноменов за счет так называемого явления вторичного семиозиса.

Креолизованность современного медиатекста обуславливает изучение прецедентных феноменов в семиотическом комплексе, о чем писал еще Ролан Барт в программной работе «Риторика образа»². А возникающая как результат использования (актуализации) в медиатексте прецедентных феноменов разной семиотической природы интертекстуальность – это в конструктивной паре «стандарт – экспрессия» всегда компонент экспрессивный.

2. Характер прецедентных единиц в текстах националистического дискурса

Современный националистический текст изучается в аспекте прецедентности прежде всего в рамках политической лингвистики³ и преимущественно в своем деструктивном (экстремистском) варианте. Анализируя результаты масштабного исследования «Лингвистика и психология: экстремистский текст и деструктивная личность», реализованного в Уральском государственном педагогическом университете в 2012–2014 гг. и выполненного в рамках когнитологического подхода, можно из большого массива текстов молодежного националистического дискурса выделить прецедентные феномены, которые становятся принципиально значимыми в процессе конструирования ключевого положительного образа этих текстов – образа Русского воина, сына Отечества. «Наиболее востребованными, – пишет М. Б. Ворошилова, – в современном националистическом дискурсе оказались образы, отсылающие к героическому историческому прошлому России, а именно образ советского солдата-освободителя и русского богатыря»⁴. Симптоматично, что не только в молодежном националистическом дискурсе, но и в целом в современном публицистическом дискурсе регулярно возникают прецедентные феномены, аккумулирующие культурно-историческую информацию, связанную с идеологемой «советский народ».⁵ В интересной работе С. М. Карпенко «Прецедентные феномены советской эпохи в современном публицистическом дискурсе (на материале Национального корпуса русского языка)» на данных газетного корпуса НКРЯ показано, что в концептуальное содержание прецедентной идеологемы «советский народ» входят смысловые компоненты, выраженные одноименными синтагматическими ассоциа-

¹ См. об этом в Моисеенко Л. В., Керо Хервилья Э. Прецедентное пространство русского массмедийного дискурса // Русистика. 2021. Т. 19, № 4. С. 453–465.

² Барт Р. Риторика образа // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. Москва: Прогресс, 1994. С. 297–318.

³ В отечественной науке это прежде всего Уральская школа политической метафорологии.

⁴ Ворошилова М. Б. Когнитивный арсенал и коммуникативные стратегии современного националистического дискурса // Политическая лингвистика. 2014. № 3 (49). С. 245.

⁵ Карпенко С. М. Прецедентные феномены советской эпохи в современном публицистическом дискурсе (на материале Национального корпуса русского языка) // Вестник ТГПУ. 2021. №4 (216). С. 15–23.

тами «трудовой, молодой, многомиллионный, *непобедимый, героический*»¹ (выделено нами. – Е. И.). Можно резюмировать, что советский солдат-освободитель и русский богатырь кумулятивно атрибутируются как непобедимые и героические.

Особенностью способов и средств репрезентации прецедентных феноменов в текстах, функционирующих в националистически ориентированных молодежных сообществах, является уже упоминаемая нами креолизация, при которой соотношение невербального компонента (фото, видео, аудио) с вербальным устанавливается в силу того, что адресат воспринимает изображение как иллюстрацию к тексту, как следствие – в подобных текстах большое количество визуальных образов воина, в том числе прецедентных, отсылающих адресата к историческому прошлому. Принципиальный шаг в изучении прецедентного пространства националистического дискурса в комплексном семиотическом ключе сделан в диссертационном исследовании М. Р. Бабиковой «Вербально-иконическая прецедентность в современном русском националистическом дискурсе».² В связи с тем, что гибридный (креолизованный) текст является максимально востребованной формой в процессе трансляции идей современного русского национализма, а степень научной разработанности данной проблематики остается недостаточной, возникает целый комплекс задач, направленных на выявление специфики вербально-иконических прецедентных феноменов как средства воздействия полисемиотического характера. В результате решения этих задач, выполненных на впечатляющем по объему эмпирическом материале (более 2000 креолизованных текстов, 35041 фотографии), можно говорить о том, что в отечественной лингвистике представлена многомерная (жанры, сферы-источники, функции, механизмы взаимодействия семиотических уровней, состав и характер) картина вербально-иконических прецедентных феноменов, функционирующих в настоящий момент в русском националистическом дискурсе радикального характера. «Интертекстуальная энциклопедия» того или иного дискурса, о которой говорилось выше, «собирается» в первую очередь из прецедентных имен и соотносимых с ними ситуаций. Показателен ряд прецедентных имен, которые актуализируются в националистических креолизованных текстах разной жанровой отнесенности. В подавляющем большинстве случаев актуализация происходит через цитирование (прецедентное высказывание). Если обратиться к данным рассматриваемого исследования, то в субсферах-источниках «Политический деятель» (1) и «Литература» (2) наиболее регулярными являются имена «Александр III», «Екатерина Великая», «Ильин», «Меньшиков», «Скобелев», «Столыпин», «Суворов» в субсфере (1) и «Достоевский», «Гоголь», «Карамзин», «Пушкин», «Тургенев», «Шевченко» в субсфере (2). Прием актуализации прецедентных имен известных исторических/политических деятелей, имен знаменитых литераторов при помощи идентифицирующих фраз распространен в националистическом дискурсе и характеризуется, как правило, одно-

¹ Карпенко С. М. Прецедентные феномены советской эпохи в современном публицистическом дискурсе (на материале Национального корпуса русского языка) // Вестник ТГПУ. 2021. №4 (216). С. 18.

² Бабикова М. Р. Вербально-иконическая прецедентность в современном русском националистическом дискурсе: автореф. дис. ... кан. филол. наук. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2020. 21 с.

типностью формы, в которой прецедентное высказывание сопровождается изображением автора используемой цитаты.

Для создания тезауруса прецедентных феноменов необходимо обращение к националистическому дискурсу на разных исторических этапах его формирования и развития, поэтому исследования дискурсивных практик русского национализма в диахроническом аспекте дают возможность обнаружить зоны устойчивости и вариативности в интертекстуальном пространстве русского националистического дискурса. Работы С. А. Громыко, представляющие многолетнее системное изучение российского парламентского дискурса депутатов-националистов начала XX века, обращены в том числе и к характеру прецедентности в нем. Проанализировав использование литературно-художественного интертекста в речах депутатов-националистов как наиболее активных риториков Государственных дум первых созывов, исследователь приходит к выводу о высокой степени присутствия в их речевой деятельности отсылок к публицистическим и художественным произведениям целого ряда русских писателей: А. С. Пушкина, И. А. Крылова, Н. В. Гоголя, И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Г. И. Успенского¹, т. е. можно говорить о том, что на формирование «интертекстуальной энциклопедии» русского националистического дискурса значительное влияние оказали насыщенные культурными знаками речи правых депутатов. И этот факт в значительной степени обусловлен интеллектуально-образовательным и воспитательным уровнем данных ораторов. Особое, принципиальное, место в интертекстуальности националистического текста занимает фигура Ф. М. Достоевского. Именно Достоевский представляет своего рода прецедентную константу русского националистического дискурса, о чем свидетельствуют и парламентские практики правых партий дореволюционного периода, и дискурсивные практики молодежных праворадикальных объединений и сообществ первой четверти XXI века.²

Основными «поставщиками» прецедентных феноменов являются сферы-источники «Политика и история», «Культура» с их градацией на разное количество субсфер. При этом в речевой практике возможна комбинаторика прецедентных феноменов. Однако, как правило, за каждым прецедентным именем или группой имен закрепляется сквозная инвариантная идея, укорененная в культурном коде. Например, в молодежном националистическом тексте образы Дмитрия Донского, Евпатия Коловрата актуализируют прецедентные ситуации, которые связаны в национальном культурно-историческом коде с идеями защиты, освобождения, объединения и с идеями разного рода мобилизации, готовности к ней. Заметное место в создании прецедентного пространства современного националистического дискурса, на наш взгляд, занимает публицистическая, литературно-критическая деятельность Александра Проханова, отличающаяся ярким, разнонаправленно оцениваемым в экспертной среде идиостилем с его избыточной пышной метафорикой и плотным аллегорическим рядом. Ограниченные рамками статьи, обратимся к небольшому фрагмен-

¹ Громыко С. А. Художественная литература как источник прецедентности в русском парламентском дискурсе начала XX века (на материале речей депутатов-националистов) // Научный диалог. 2018. № 7. С. 40.

² См. уже упомянутые исследования М. Р. Бабиковой, М. В. Ворошиловой.

ту литературно-критического текста Натальи Ивановой «Лютые патриоты»¹ (само название уже является маркером негативно-оценочного характера цитируемого текста). Этот фрагмент интересен тем, что в компрессионном виде представляет основные звенья прецедентного ряда, использующиеся в разных сочетаемостных вариантах в прохановских текстах. «“Метаисторию” по Проханову иллюстрирует на первой полосе газеты “Завтра” лубочный рисунок работы постоянного художника Геннадия Живоглотова²: поочередное шествие “империй” с узнаваемыми хоругвями, благословляемое Сергием Радонежским, Дмитрием Донским, Петром I с саблей на коне, “купанием красного коня” Петрова-Водкина, советскими знаменами со сталинским профилем, а в “небе” над всей этой иллюстрированной схемой метаистории парят не только вострубивший Ангел из Апокалипсиса и Богоматерь, но и космический спутник». Этот ряд прецедентных имен, организующих «метаисторию» в большей части русского националистического дискурса, дополняется одним из самых «сильных» имен – именем «Александр Невский». Наиболее последовательно это происходит в научно-просветительской и публицистической деятельности такой заметной фигуры современного русского национализма, как Егор Холмогоров. Напомним, что имя великого князя, победившее в 2008 году в телепроекте «Имя Россия», получило наибольшее число голосов – 529 575. Интересна оценка этого факта современными историками, которые считают, что фигура князя Александра Ярославича стала популярной не только в экспертной среде, но и в широких слоях российского общества. Это показал проект телеканала «Россия» «Имя России», по сути знаковое событие, результат которого – неоспоримое свидетельство того, что отношение к Александру Невскому в обществе более чем положительное³. Обратимся к материалам «Живого журнала» Егора Холмогорова. Этот авторский медиаресурс имеет макротопик «Разговоры о самоопределении русского народа»⁴ и в качестве одной из последних развернутых тем содержит трехчастную видеотрилогию об Александре Невском. Риторическая организация видеотрилогии реализует один из главных законов риторики – закон ориентации адресата. Каждая часть трилогии предваряется планом- анонсом: например, **Часть 1.** 800-летие великого князя – Роль Александра Невского в связывании национального сознания русских и идеологической дебольшевизации России – значение фильма Эйзенштейна – исторические споры вокруг фильма – эффект очевидности, возникающий в связи с ним. Видно, что уже на уровне плана-анонса комбинируется фактуальная и концептуальная информация, наполняющая ядерную и периферийную зоны в том варианте содержания прецедентного имени «Александр Невский», который предложен автором. Особую значимость рассматриваемого прецедентного имени для представителей идей русского национализма подчеркивает и полемический медиатекст Святослава

¹ Иванова Н. Лютые патриоты // Знамя. 2006. №7.

² В цитируемом тексте, возможно, опечатка, так как фамилия художника газеты «Завтра» Животов, вероятно, это экспрессивный прием трансформации, обусловленный общей оценочной программой текста.

³ Кривошеев Ю. В., Соколов Р. А. Феномен национального героя в общественном сознании и идеологии (на примере Александра Невского) // Российское государство в историческом измерении / под общей редакцией А. Х. Даудова, С. И. Дудника, И. Д. Осипова. Санкт-Петербург: СПбГУ, 2013. С. 53–54.

⁴ <https://holmogor.livejournal.com/7683952.html> (дата обращения: 28.02.2022)

Князева с симптоматичным заглавием «За что западники поливают грязью Александра Невского?»¹ в интернет-издании «Колокол России». В лид статьи вынесены заостренные оценки «*Фанаты Запада договорились до того, что битвы на Чудском озере не было, а князя Александра объявляют бездарем и врагом цивилизованного мира*». В тексте Святослава Князева, как и в текстах Егора Холмогорова, возникает пара прецедентных феноменов *Александр Невский* – *фильм Сергея Эйзенштейна*, позволяющая развить многие сюжеты, касающиеся и цивилизационного выбора, и проблем мифологизации образа великого князя, и оценок в устах политического класса Украины Русского мира как «лживого», а битвы на Чудском озере как несуществовавшей. Еще один материал, имеющий важное значение в представлении прецедентного пространства русского националистического дискурса, – программная статья Егора Холмогорова «Категории русской цивилизации», опубликованная в декабре 2016 года в альманахе «Тетради по консерватизму». Она посвящена анализу ключевых категорий, которые формируют «грамматику» русской цивилизации; среди большого количества (в совокупности 162 единицы) прецедентных имен собственных, представляющих сферы-источники «Наука», «География», «Политика и история», «Литература» и подаваемых в статье и в формате вербальном, и в формате вербально-иконическом, на фоне единичного употребления выделяются повторяемые прецедентные имена – Александр Невский, Федор Ушаков, Достоевский, С. Аксаков, Византия, Беловодье, Русская равнина, Русский Север и т.д. Данные рекуррентные единицы последовательно проявляют узловые линии прецедентного пространства дискурса, представленного в научном и публицистическом творчестве Холмогорова как «открытого» русского националиста.

Выводы

Стремительно меняющаяся геополитическая ситуация с наметившимися тенденциями к многополярности, к возврату идеи национального государства, к обсуждению вопросов национальной и национально-государственной и языковой идентичности ставит все новые исследовательские задачи в области лингвистического изучения национализма во всем разнообразии его дискурсивных практик. Объективизация идей русского национализма в парадигме лингвистического знания связана с выявлением и систематизацией конститутивных признаков русского национализма как особой дискурсивной формации.

Конститутивные признаки русского националистического дискурса могут быть обнаружены в характере прецедентного пространства националистических текстов, относящихся к разным периодам формирования, развития и существования идеологии русского национализма, поэтому принципиальным моментом в его изучении становится задача создания тезауруса прецедентных феноменов, апеллирование к которым наиболее частотно и значимо в русском националистическом тексте. В реализации этой задачи принципиальным становится положение о том, что прецедентные феномены являются не только одним из наиболее важных инструментов трансляции национально-культурного наследия народа от одного поколения к другому, но

¹ <http://kolokolrussia.ru/duh-istorii/za-cto-zapadniki-polivaut-gryazu-aleksandra-nevskogo> (дата обращения: 28.02.2022)

и одновременно особым способом его объединения вокруг значимых культурных ценностей, нравственных идеалов и норм.¹ Помимо этого, к целям изучения прецедентного пространства отдельных видов дискурса может быть приложимо и понятие «интертекстуальная энциклопедия». Разные виды дискурсов обладают своими метадискурсивными «интертекстуальными энциклопедиями». «Интертекстуальная энциклопедия» того или иного дискурса «собирается» в первую очередь из прецедентных имен и соотносимых с ними ситуаций и высказываний.

Основная форма существования современного националистического дискурса – креолизованный текст. Этот факт обуславливает интерес к изучению вербально-иконического компонента в реализации текстовой информационной программы. Согласно исследованиям Екатеринбургской школы политической лингвистики, в националистических креолизованных текстах разной жанровой отнесенности актуализируются ряды прецедентных имен из субсфер-источников «Политический деятель» и «Литература». Исследования дискурсивных практик русского национализма в диахроническом аспекте дают возможность обнаружить зоны устойчивости и вариативности в интертекстуальном пространстве русского националистического дискурса. На формирование «интертекстуальной энциклопедии» русского националистического дискурса значительное влияние оказали насыщенные культурными знаками речи правых депутатов Государственных дум Российской империи. Прецедентной константой русского националистического дискурса являются личность и творчество Ф. М. Достоевского, о чем свидетельствуют и парламентские практики правых партий дореволюционного периода, и дискурсивные практики молодежных праворадикальных объединений и сообществ первой четверти XXI века. К прецедентным именам, регулярно используемым субъектами просвещенного крыла современного русского националистического дискурса, относятся имена Александра Невского, Дмитрия Донского, Петра I, Сергея Радонежского, Сталина. Эти имена формируют в исследуемом виде дискурса часть русского метаисторического пространства.

Список источников

Антонова Ю. А. и др. Экстремистский текст и деструктивная личность. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2014. 276 с.

Бабилова М. Р. Вербально-иконическая прецедентность в современном русском националистическом дискурсе: автореф. дис. ... кан. филол. наук. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2020. 21 с.

Бабилова М. Р. Прецедентные имена в креолизованных текстах националистических организаций // Язык. Право. Общество: сборник статей IV Международной научно-практической конференции / под редакцией О. В. Барабаш, Т. В. Дубровской, А. К. Дятловой [и др.]. Пенза: Издательство Пензенского государственного университета, 2016. С. 113–118.

Барт Р. Риторика образа // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. Москва: Прогресс, 1994. С. 297–318.

¹ Гудков Д. Б. Межкультурная коммуникация. Лекционный курс для студентов РКИ. Москва: МГУ, 2000. С 69.

- Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Эстетика словесного творчества. Москва: Искусство, 1986. 445 с.
- Бердяев Н. А. О современном национализме // Философские науки. 1991. №3. С. 99–104.
- Будаев Э. В., Чудинов А. П., Нахимова Е. А. Буратино как прецедентный феномен в российских СМИ // Детская книга как институт социализации: «золотой ключик» к миру взрослых: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции (Нижний Тагил, 24–25 октября 2019 г.) / ответственный редактор А. Н. Садриева. Нижний Тагил, 2019. С. 23–31.
- Воронцова Т. А. Функционирование концептов нация и национальность в русском языковом сознании // Вестник Челябинского государственного университета. 2017. № 12 (408). Филологические науки. Вып. 110. С. 39–45.
- Ворошилова М. Б. Когнитивный арсенал и коммуникативные стратегии современного националистического дискурса // Политическая лингвистика. 2014. № 3 (49). С. 242–245.
- Головин М. С. Националистический дискурс: теоретические проблемы и дискуссии // Политэкс. Т. 14. № 2. С. 260–272.
- Громыко С. А. Русский националистический текст в прагматическом аспекте // ЯЗЫК. ПРАВО. ОБЩЕСТВО: Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Пенза: Пензенский государственный университет, 2020. С. 346–349.
- Громыко С. А. Художественная литература как источник прецедентности в русском парламентском дискурсе начала XX века (на материале речей депутатов-националистов) // Научный диалог. 2018. № 7. С. 40–52.
- Гудков Д. Б. и др. Некоторые особенности функционирования прецедентных высказываний // Вестник Московского государственного университета. Серия. 9: Филология. 1997. №4. С. 106–118.
- Гудков Д. Б. Когнитивная база и прецедентные феномены в системе других единиц и в коммуникации // Вестник Московского государственного университета. Серия 9: Филология. 1997. № 3. С. 62–75.
- Гудков Д. Б. Межкультурная коммуникация. Лекционный курс для студентов РКИ. Москва: МГУ, 2000. 120 с.
- Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. Москва: Гнозис, 2003. 288 с.
- Денисова Г. В. В мире интертекста: язык, память, перевод. Москва: Азбуковник, 2003. 439 с.
- Иванова Е. М. К вопросу о номинативной организации текстов в дискурсе современного русского национализма // Вестник Череповецкого государственного университета. 2021. № 6 (105). С. 27–42.
- Иванова Е. М. Лингвопрагматические параметры оппозиции «СВОЙ – ЧУЖОЙ» в современном дискурсе русского национализма (на материале текстов Е. Холмогорова) // Вестник Череповецкого государственного университета. 2020. № 5 (98). С. 38–54.
- Иванова Е. М. Риторический модус дискурсивных практик современного русского национализма // Вестник Череповецкого государственного университета. 2021. № 4 (103). С. 30–41.
- Карпенко С. М. Прецедентные феномены советской эпохи в современном публицистическом дискурсе (на материале Национального корпуса русского языка) // Вестник ТГПУ. 2021. №4 (216). С. 15–23.
- Красных В. В. «Свой» среди «чужих»: миф или реальность? Москва: Гнозис, 2003. 375 с.
- Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? // Человек. Сознание. Коммуникация. Москва: Диалог-МГУ, 1998. 350 с.
- Красных В. В. Лингвокогнитивная природа феномена воспроизводимости в свете психолингвокультурологии // Мир русского языка. 2014. № 2. С. 9–16.

- Красных В. В. Этнопсихоллингвистика и лингвокультурология. Москва: Гнозис, 2002. 284 с.
- Кривошеев Ю. В., Соколов Р. А. Феномен национального героя в общественном сознании и идеологии (на примере Александра Невского) // Российское государство в историческом измерении. Санкт-Петербург: СПбГУ, 2013. С. 43–57.
- Ли Хуэй. Прецедентные феномены из мультфильмов в интертекстуальном тезаурусе: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Санкт-Петербург: [б. и.], 2022. 24 с.
- Ли Яньян. Коннотативная система субстантива в функциональном аспекте (на материале российских СМИ): автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва: [б. и.], 2020. 25 с.
- Моисеенко Л. В. Прецедентность в лингвокогнитивном ракурсе (на примере медиатекста). Воронеж: Научная книга, 2021. 320 с.
- Моисеенко Л. В., Киро Хервилья Э. Прецедентное пространство русского массмедийного дискурса // Русистика. 2021. Т. 19. № 4. С. 453–465.
- Работяжев Н. В. Российская национальная идентичность в зеркале современного отечественного // Полития. 2013. № 3 (70). С. 62–84.
- Семенец О. П. Прецедентные феномены из поэзии В. Высоцкого в прагматиконе современного студента // Проблемы лингвистической прагматики: доклады Международной научной конференции / ответственный редактор А. Н. Еремин. Калуга: КГУ им. К. Э. Циолковского, 2021. С. 212–220.

References

- Antonova Iu. A. i dr. *Ekstremistskii tekst i destruktivnaia lichnost'* [Extremist text and destructive personality]. Ekaterinburg: Ural'skii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, 2014. 276 p.
- Babikova M. R. *Verbal'no-ikonicheskaia pretsedentnost' v sovremennom russkom natsionalisticheskom diskurse* [Verbal-iconic precedence in the modern Russian nationalist discourse: Abstract Cand. thesis in Philological Sciences]. Ekaterinburg: Ural'skii gosudarstvennyi pedagogicheskii universitet, 2020. 21 p.
- Babikova M. R. Pretsedentnye imena v kreolizovannykh tekstakh natsionalisticheskikh organizatsii [Precedent names in creolized texts of nationalist organizations]. *Iazyk. Pravo. Obshchestvo: sbornik statei IV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Language. Law. Society: Proceedings of the IV International research and practice conference; ed. by O. V. Barabash, T. V. Dubrovskaya, A. K. Diatlova and others]. Penza: Izdatel'stvo Penzenskogo gosudarstvennogo universiteta, 2016, pp. 113–118.
- Bart R. Ritorika obraza [Rhetoric of the image]. Bart R. *Izbrannye raboty: Semiotika. Poetika* [Selected works: Semiotics. Poetics]. Moscow: Progress, 1994, pp. 297–318.
- Bakhtin M. M. Problema rechevykh zhanrov [The problem of speech genres]. *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal art; ed. by S. G. Bocharov]. Moscow: Iskusstvo, 1986. 445 p.
- Berdiaev N. A. O sovremennom natsionalizme [On modern nationalism]. *Filosofskie nauki* [Russian Journal of Philosophical Sciences], 1991, no. 3, pp. 99–104.
- Budaev E. V., Chudinov A. P., Nakhimova E. A. Buratino kak pretsedentnyi fenomen v rossiiskikh SMI [Buratino as a precedent phenomenon in the Russian media]. *Detskaia kniga kak institut sotsializatsii: «zolotoi kliuchik» k miru vzroslykh: materialy XI Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (Nizhnii Tagil, 24–25 oktiabria 2019 g.)* [Children's book as an institute of socialization: "the golden key" to the adult world: Proceedings of the XI All-Russian research and practice conference (Nizhny Tagil, October 24–25, 2019); ed. by A. N. Sadrieva]. Nizhnii Tagil, 2019, pp. 23–31.
- Vorontsova T. A. Funktsionirovanie kontseptov *natsiia* i *natsional'nost'* v russkom iazykovom soznanii [Concepts *nation* and *nationality* functioning in Russian linguistic consciousness]. *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 2017, no.

12 (408). *Filologicheskie nauki* [Philology], iss. 110, pp. 39–45.

Voroshilova M. B. Kognitivnyi arsenal i kommunikativnye strategii sovremennogo natsionalisticheskogo diskursa [Cognitive arsenal and communicative strategies of modern nationalistic discourse]. *Politicheskaya lingvistika* [Political Linguistics], 2014, no. 3 (49), pp. 242–245.

Golovin M. S. Natsionalisticheskii diskurs: teoreticheskie problemy i diskussii [Nationalist discourse: theoretical problems and discussions]. *Politicheskaya ekspertiza: POLITEKS* [Political Expertise: POLITEKS], 2018, vol. 14, no. 2, pp. 260–272.

Gromyko S. A. Russkii natsionalisticheskii tekst v pragmaticheskom aspekte [Russian nationalist text in a pragmatic aspect]. *Iazyk. Pravo. Obshchestvo: sbornik statei VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (g. Penza, 10–13 noiabria 2020 g.)* [Language. Law. Society: a collection of papers of the VI International research and practice conference (Penza, November 10–13, 2020); ed. by O. V. Barabash, N. A. Pavlova, A. V. Aleksandrova]. Penza: Penzenskii gosudarstvennyi universitet, 2020, pp. 346–349.

Gromyko S. A. Khudozhestvennaia literatura kak istochnik pretsedentnosti v russkom parlamentskom diskurse nachala XX veka (na materiale rechei deputatov-natsionalistov) [Fiction as a source of precedents in Russian parliamentary discourse of the early 20th century (on material of speeches of nationalist deputies)]. *Nauchnyi dialog* [Scientific Dialogue], 2018, no. 7, pp. 40–52.

Gudkov D. B. i dr. Nekotorye osobennosti funktsionirovaniia pretsedentnykh vyskazyvaniy [Some features of the precedent statement functioning]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya. 9: Filologiya* [Moscow University Philology Bulletin. Series 9. Philology], 1997, no. 4, pp. 106–118.

Gudkov D. B. Kognitivnaia baza i pretsedentnye fenomeny v sisteme drugih edinit i v kommunikatsii [Cognitive basis and precedent phenomena in the system of other units and communication]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya. 9: Filologiya* [Moscow University Philology Bulletin. Series 9. Philology], 1997, no. 3, pp. 62–75.

Gudkov D. B. *Mezhkul'turnaia kommunikatsiia. Lektsionnyi kurs dlia studentov RKI* [Intercultural communication. Lecture course for students of Russian as a foreign language]. Moscow: MGU, 2000. 120 p.

Gudkov D.B. *Teoriia i praktika mezhkul'turnoi kommunikatsii* [Theory and practice of intercultural communication]. Moscow: Gnozis, 2003. 288 p.

Denisova G. V. *V mire interteksta: iazyk, pamiat', perevod* [In the intertext world: language, memory, translation]. Moscow: Azbukovnik, 2003. 439 p.

Ivanova E. M. K voprosu o nominativnoi organizatsii tekstov v diskurse sovremennogo russkogo natsionalizma [On the question about nominative organization of texts in the discourse of modern Russian nationalism]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta* [Cherepovets State University Bulletin], 2021, no. 6 (105), pp. 27–42.

Ivanova E. M. Ritoricheskii modus diskursivnykh praktik sovremennogo russkogo natsionalizma [Rhetorical mode of discursive practices of modern Russian nationalism]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta* [Cherepovets State University Bulletin], 2021, no. 4 (103), pp. 30–41.

Ivanova E. M. Lingvopragmaticheskie parametry oppozitsii “SVOI – ChUZhOI” v sovremennom diskurse russkogo natsionalizma (na materiale tekstov E. Kholmogorova) [Linguopragmatic parameters of the own – alien opposition in the contemporary discourse of Russian nationalism (by the material of E. Kholmogorov's texts)]. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta* [Cherepovets State University Bulletin], 2020, no. 5 (98), pp. 38–54.

Karpenko S. M. Pretsedentnye fenomeny sovetskoi epokhi v sovremennom publitsisticheskom diskurse (na materiale natsional'nogo korpusa russkogo iazyka) [Precedent phenomena of the Soviet era in contemporary public discourse (the study of national corpus of the Russian language)]. *Vestnik TGPU* [Tomsk State Pedagogical University Bulletin], 2021, no. 4 (216), pp. 15–23.

Krasnykh V. V. «Svoi» sredi «chuzhikh»: mif ili real'nost'? [Welcomed among strangers: a myth or reality?]. Moscow: Gnozis, 2003. 375 p.

Krasnykh V. V. Virtual'naiia real'nost' ili real'naia virtual'nost'? [Virtual reality or real virtuality?]. *Chelovek. Soznanie. Kommunikatsiia* [Human. Consciousness. Communication]. Moscow: Dialog-MGU, 1998. 350 p.

Krasnykh V. V. Lingvokognitivnaia priroda fenomena vosproizvodimosti v svete psikholingvokul'turologii [Lingual-cognitive nature of the phenomenon of reproducibility in the psycho-lingual-cultural studies]. *Mir russkogo iazyka* [The World of Russian Word], 2014, no. 2, pp. 9–16.

Krasnykh V. V. *Etnopsikholingvistika i lingvokul'turologiia* [Ethnopsycholinguistics and linguoculturology]. Moscow: Gnozis, 2002. 284 p.

Krivosheev Iu. V., Sokolov R. A. Fenomen natsional'nogo geroia v obshchestvennom soznanii i ideologii (na primere Aleksandra Nevskogo) [The phenomenon of a national hero in public consciousness and ideology (by the example of Alexander Nevsky)]. *Rossiiskoe gosudarstvo v istoricheskoi izmerenii* [The Russian state in historical dimension]. St Petersburg: SPbGU, 2013, pp. 43–57.

Li Khuei. *Pretsedentnye fenomeny iz mul'tfil'mov v intertekstual'nom tezauruse* [Precedent phenomena from cartoons in intertextual thesaurus: Abstract Cand. thesis in Philological Sciences]. St Petersburg, 2022. 24 p.

Li Ian'ian'. *Konnotativnaia sistema substantiva v funktsional'nom aspekte (na materiale rossiiskikh SMI)* [Connotative system of substantive in a functional aspect (by the material of the Russian media): Abstract Cand. thesis in Philological Sciences]. Moscow, 2020. 25 p.

Moiseenko L. V. *Pretsedentnost' v lingvokognitivnom rakurse (na primere mediateksta)* [Precedent in a linguocognitive perspective (by the example of media text)]. Voronezh: Nauchnaia kniga, 2021. 320 p.

Moiseenko L. V., Kero Khervil'ia E. Pretsedentnoe prostranstvo russkogo massmediinogo diskursa [The precedent context of Russian mass media discourse]. *Rusistika* [Russian Language Studies]. 2021, Vol. 19, no. 4, pp. 453–465.

Rabotiazhev N. V. Rossiiskaia natsional'naia identichnost' v zerkale sovremennogo otechestvennogo [Russian national identity in the mirror of modern national]. *Politiia* [Polity], 2013, no. 3 (70), pp. 62–84.

Semenets O. P. Pretsedentnye fenomeny iz poezii V. Vysotskogo v pragmatikone sovremennogo studenta [Precedent phenomena from the poetry of V. Vysotsky in the pragmatics of a modern student]. *Problemy lingvisticheskoi pragmatiki: doklady Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii* [Problems of linguistic pragmatics: papers of the International scientific conference; ed. by A. N. Eremin]. Kaluga: KGU im. K. E. Tsiolovskogo, 2021, pp. 212–220.

Сведения об авторе

Иванова Елена Михайловна – кандидат филологических наук, доцент; <https://orcid.org/0000-0003-2241-821>, emiva@yandex, Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 Череповец, Россия); **Elena M. Ivanova** – Candidate of Philological Sciences, Associate Professor; <https://orcid.org/0000-0003-2241-821>, emiva@yandex, Cherepovets State University (5, pr. Lunacharskogo, 162600 Cherepovets, Russia).

Статья поступила в редакцию 08.08.2022; одобрена после рецензирования 05.09.2022; принята к публикации 13.09.2022.

The article was submitted 08.08.2022; Approved after reviewing 05.09.2022; Accepted for publication 13.09.2022.