

Вестник Череповецкого государственного университета. 2024. № 2 (119). С. 242–251.
Cherepovets State University Bulletin, 2024, no. 2 (119), pp. 242–251.

Научный отчет
УДК 82.0
EDN: YTUMDX

**Итоги Всероссийской научной конференции (с международным участием)
памяти профессора Натальи Владимировны Володиной
«Литературные константы в историко-функциональном освещении»**

**Елена Валерьевна Грудева[✉], Александр Валентинович Чернов²,
Екатерина Андреевна Ерохина³**

Череповецкий государственный университет,
Череповец, Россия

^{1✉} evgrudeva@chsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2688-4433>

² avchernov@chsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4613-3728>

³ eaerokhina@chsu.ru, <https://orcid.org/0009-0003-8741-167X>

Аннотация. В публикации подводятся итоги работы Всероссийской научной конференции (с международным участием) памяти профессора Натальи Владимировны Володиной «Литературные константы в историко-функциональном освещении». Конференция была посвящена тем направлениям филологии, которые находились в центре научного внимания Натальи Владимировны: концептосфера русской и зарубежной литературы; русская религиозная философия и литературный процесс; когнитивное литературоведение; художественный дискурс; эго-документы в литературе и журналистике; литературная и театральная критика.

Ключевые слова: концепт, концептосфера, когнитивное литературоведение, художественный дискурс, эго-документы, литературная критика, театральная критика

Для цитирования: Грудева Е. В., Чернов А. В., Ерохина Е. А. Итоги Всероссийской научной конференции (с международным участием) памяти профессора Натальи Владимировны Володиной «Литературные константы в историко-функциональном освещении» // Вестник Череповецкого государственного университета. 2024. № 2 (119). С. 242–251.

Results of the All-Russian scientific conference (with international participation)
in memory of Professor Natalya V. Volodina
“Literary constants in historical and functional coverage”

Elena V. Grudeva, Alexander V. Chernov², Ekaterina A. Erokhina³

Cherepovets State University,
Cherepovets, Russia

evgrudeva@chsu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2688-4433>

¹² avchernov@chsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4613-3728>

³ eaerokhina@chsu.ru, <https://orcid.org/0009-0003-8741-167X>

Abstract. The article summarizes the results of the All-Russian Scientific Conference (with international participation) in memory of Professor Natalya Vladimirovna Volodina “Literary constants in historical and functional coverage”. The conference focused on the areas of philology that were in the center of Natalia Vladimirovna’s scientific attention: the conceptosphere of Russian and foreign literature; Russian religious philosophy and literary process; cognitive literary studies; artistic discourse; ego-documents in literature and journalism; literary and theater criticism.

Keywords: concept, conceptosphere, cognitive literary studies, artistic discourse, ego-documents, literary criticism, theater criticism

For citation: Grudeva E. V., Chernov A. V., Erokhina E. A. Results of the All-Russian scientific conference (with international participation) in memory of Professor Natalya Vladimirovna Volodina “Literary constants in historical and functional coverage”. *Cherepovets State University Bulletin*, 2024, no. 2 (119), pp. 242–251. (In Russ.)

Введение

Наталья Владимировна Володина – блестящий ученый, филолог-исследователь, известный не только в России, но и за рубежом, автор более 200 научных публикаций, в том числе 6 книг, пользующихся большой популярностью у профессиональных читателей. Наталья Владимировна работала в Череповецком государственном

© Ильина Е. Н., Военушкина Е. А., Мельникова Н. Г., Загуменнов А. В., Кирилова Е. А., Вахрамеева Е. Н., Ганичева С. А., 2024

¹ Шаброва Е. Н. Обучение теории и практике речевой коммуникации в педагогическом вузе // Вузовская наука – региону: II Общероссийская научно-техническая конференция (Вологда, 27 февраля 2004 г.). Вологда: Вологодский государственный технический университет, 2004. С. 649–651; Судаков Г. В., Шаброва Е. Н. О современном состоянии филологического школьного образования // Путь к слову: Уроки русского языка и литературы по новым стандартам. В помощь учителю-словеснику / составители Т. Г. Овсянникова, Т. В. Судаков, Т. Л. Шишигина. Вологда: Русь, 2005. С. 3–7; Ильина Е. Н. Репетитор в языковой картине мира современного учителя-словесника // Ученые записки Таврического национального университета. 2012. № 3. С. 120–124; Ильина Е. Н. Идея «Вологодского текста» как основа преподавания курса лингвистического краеведения // Русский язык: история, диалекты, современность: сборник научных статей по материалам докладов и сообщений конференции (Москва, 21 апреля 2016 г.). / Составители О. В. Ряховская, Л. Ф. Копосов. Москва: Московский государственный областной университет, 2016. Вып. XV. С. 21–25.

педагогическом институте им. А. В. Луначарского (с 1996 года Череповецкий государственный университет), с 1981 года и за последующее время подготовила 14 кандидатов филологических наук. 12 октября 2021 г. Наталья Владимировна скоропостижно скончалась. Ее смерть стала невосполнимой утратой для университетского и всего научного сообщества.

Программа конференции памяти профессора Н. В. Володиной состояла из двух частей: мемориальной и научной. В первой части были представлены воспоминания коллег и учеников Натальи Владимировны, во второй – доклады по разным направлениям филологии, которые были в центре ее научного внимания.

На заседаниях пяти секций обсуждался следующий круг вопросов: «Концептосфера русской и зарубежной литературы», «Русская религиозная философия и литературный процесс», «Художественный дискурс: проблемы метода», «Эго-документы в литературе и журналистике», «Литературная и театральная критика».

Основная часть

Конференция объединила более 50 ученых из российских и зарубежных образовательных и научно-исследовательских центров (Москва, Минск, Санкт-Петербург, Вологда, Нижний Новгород, Новосибирск, Саратов, Тверь, Ульяновск, Череповец, Ярославль).

12 октября 2023 г. состоялось торжественное открытие конференции, на котором с приветственными словами к участникам конференции обратились ректор Череповецкого государственного университета, кандидат филологических наук *Екатерина Викторовна Целикова*, начальник управления по делам культуры мэрии г. Череповца *Иван Николаевич Лобанов*, директор Гуманитарного института, заведующий кафедрой отечественной филологии и прикладных коммуникаций (далее – ОФиПК) Череповецкого государственного университета (далее – ЧГУ), доктор филологических наук, профессор *Елена Валерьевна Грудева*, председатель организационного комитета конференции, заведующий кафедрой социальных коммуникаций и медиа (далее – СКМ) ЧГУ, доктор филологических наук, профессор *Александр Валентинович Чернов*.

На пленарном заседании выступили видные ученые-литературоведы. Ведущий научный сотрудник и заведующий Центром по изучению традиционалистских направлений в русской литературе Нового времени Института русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук, доктор филологических наук *Дмитриев Андрей Петрович* представил сообщение на тему «Наталья Владимировна Володина в ее письмах к учителю Борису Федоровичу Егорову». Данная работа посвящена раннему периоду учено-филологической и педагогической деятельности Н. В. Володиной и основана на архивных материалах Б. Ф. Егорова, научного руководителя ее кандидатской диссертации: его письмах, дневниках и других документах, а также на письмах и мемуарных свидетельствах самой Н. В. Володиной. В докладе было показано, как научное, а потом и дружеское общение Натальи Владимировны с маститым ученым способствовало становлению выдающегося исследователя русской литературы и замечательного педагога. Б. Ф. Егоров стал для

Н. В. Володиной и ее родителей самым близким и родным человеком. В сборнике материалов по итогам конференции планируется опубликовать 15 писем Н. В. Володиной к Б. Ф. Егорову за 1977–1992 гг. Доклад подготовлен при участии близкой подруги Н. В. Володиной, профессора Варшавского университета *Людмилы Федоровны Луцевич*.

Ирина Анатольевна Беляева, доктор филологических наук, профессор филологического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова в работе «Творчество Тургенева в оптике концептов и стереотипов» рассмотрела дискуссионную проблему, свидетельствующую, однако, об общей для гуманитарных наук тенденции к межпредметности, – универсалий в сфере историко-литературной практики. Н. В. Володина в книге «Концепты, универсалии, стереотипы в сфере литературоведения» (2010) предложила убедительное обоснование вхождения новых категорий из области культурологии, психологии и лингвистики в теоретический аппарат науки о литературе, где они используются для описания бытования того или иного текста в «большом» и «малом» времени, как, например, в случае с наследием Тургенева. Писатель смог сосредоточить в своих сочинениях большое количество культурных формул и дать им новую жизнь, через литературу утвердив их именованья для потомков: «дворянское гнездо», «лишний человек», «отцы и дети», «нигилизм». Некоторые универсалии сформировались в связи с творчеством писателя («русский европеец», «русский человек на rendez-vous», «тургеневская девушка»), но также стали неотъемлемой частью русской культуры. Процессу трансформации общеупотребительной метафоры из бытового языка в художественный текст Тургенева и рождению в его недрах универсальных культурных формул, становящихся в дальнейшем концептами и стереотипами, и был посвящен данный доклад.

Алексей Евгеньевич Козлов, кандидат филологических наук, научный сотрудник Института филологии Сибирского отделения РАН (г. Новосибирск) в своем пленарном докладе рассмотрел проблемы и перспективы изучения литературного и критического наследия Н. Д. Ахшарумова. На материале статей и монографий Н. В. Володиной были проанализированы методы и подходы к изучению произведений Н. Д. Ахшарумова. Во многом доклад был ориентирован на жанр рецензии, поскольку центральным событием в истории вопроса стала монография, подготовленная Натальей Владимировной в соавторстве со Светланой Юрьевной Лавровой, «Творчество Н. Д. Ахшарумова: опыт монографического анализа беллетристических и критических текстов» (2018). Кроме того, были представлены некоторые варианты интерпретаций и контекстуализаций, связанных с Ахшарумовым: включение его повестей в контекст романтической традиции, изучение пушкинских аллюзий в его детективной прозе, попытка интерпретировать Ахшарумова как писателя-шахматиста и интеллектуала, в некотором смысле предвосхитившего феномен творчества В. В. Набокова.

Профессор Минского государственного лингвистического университета, доктор филологических наук *Любовь Викторовна Левшун* в своем выступлении предприняла попытку объяснить, почему в процессе развития художественного сознания от

традиционалистского / нормативного к индивидуально-творческой / художественной модальности наблюдается размывание и последующее взаимоотожествление поэтологических категорий, так что жанровые признаки в определенных творческих ситуациях выступают в роли стилевых и/или как показатели творческого метода: сатира, полемика, пародия, перформанс и др., в зависимости от аспекта рассмотрения могут восприниматься и как жанровые формы, и как изобразительные стили, и как особые разновидности творческого метода. Вместе с тем идеальной литературной формой становится роман, «подминающий» под себя все иные жанры и создающий некую новую поэтологическую систему. Причины таковых изменений исследователь видит прежде всего в том, что категория «адресат» утрачивает в поэтике художественной модальности свое превалирующее, системомоделирующее в традиционалистской поэтике, положение, уступая его категории «автор».

После пленарного заседания участники и гости конференции посетили могилу Натальи Владимировны, где возложили цветы.

Далее в стенах университета состоялся Мемориальный круглый стол, в рамках которого близкие, коллеги и ученики Н. В. Володиной вспоминали о Наталье Владимировне как о талантливом ученом, педагоге и наставнике. С докладом «“Чтобы свеча не погасла”: Н. В. Володина как человек и педагог» выступила ученица Натальи Владимировны – *Ерохина Екатерина Андреевна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры ОФиПК ЧГУ. *Дегтерев Николай Александрович*, кандидат филологических наук, доцент кафедры ОФиПК ЧГУ рассказал о том бесценном опыте (научном и общечеловеческом), которым с ним поделилась Наталья Владимировна за время их знакомства и его учебы в аспирантуре. Доктор филологических наук, профессор кафедры русской литературы XX–XXI вв. Московского государственного педагогического университета *Татьяна Александровна Пономарева*, много лет заведовавшая кафедрой литературы в ЧГУ, поделилась своими воспоминаниями и размышлениями о том, каким человеком была Наталья Владимировна. *Смулаковская Раиса Леонидовна*, профессор, кандидат филологических наук, однокурсница Натальи Владимировны по аспирантуре в Ленинградском государственном педагогическом институте им. А. И. Герцена, рассказала историю их знакомства и многолетней дружбы. Выступление Раисы Леонидовны, невероятно трогательное по своему содержанию, включало ряд мыслей, важных для понимания глубины личности Натальи Владимировны, ее жизненных ценностей, принципов и того вклада, который она внесла в развитие российского и мирового академического литературоведения. Далее выступил доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой СКМ ЧГУ *Чернов Александр Валентинович* с добрыми словами памяти о своей коллеге. Доктор филологических наук, профессор, директор Гуманитарного института *Грудева Елена Валерьевна* поделилась воспоминаниями о знакомстве с Натальей Владимировной, учебе у нее и дальнейшей совместной работе. Завершили заседание Мемориального круглого стола кандидат филологических наук, доцент кафедры ОФиПК ЧГУ *Соловьева Елена Евгеньевна* и магистрант Санкт-Петербургского государственного университета, выпускница кафедры ОФиПК *Дробинина Наталия Александровна*.

На следующий день, 13 октября, состоялись заседания пяти секций.

Участники секции «*Концептосфера русской и зарубежной литературы*» обратились к актуальным проблемам когнитивной лингвистики и лингвокультурологии, а также современного литературоведения, в частности связанным с выявлением и изучением художественного концепта на материале произведений русской и зарубежной литературы. Рассмотрению конкретных примеров авторской концептосферы в творчестве А. С. Пушкина, А. А. Григорьева, Ю. П. Германа, Ю. В. Трифонова были посвящены доклады кандидата филологических наук, доцента кафедры ОФиПК ЧГУ *Соловьевой Елены Евгеньевны*, кандидата филологических наук, доцента кафедры ОФиПК ЧГУ *Ларионовой Анны Николаевны*, доктора филологических наук, профессора кафедры русской литературы XX–XXI вв. Московского государственного педагогического университета *Пономаревой Татьяны Александровны*, кандидата филологических наук, заведующего кафедрой русской литературы Ярославского государственного педагогического университета имени К. Д. Ушинского *Букаревой Натальи Юрьевны*.

Категория художественных универсалий в настоящее время успешно изучается на материале зарубежной литературы и кинематографа. Так, доклад магистранта Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых *Притомской Алины Романовны*, подготовленный под руководством доктора филологических наук *Королевой Веры Владимировны*, был посвящен гофмановским традициям в сериале Дэвида Линча «Твин Пикс».

На секции «*Русская религиозная философия и литературный процесс*» были представлены доклады, вызвавшие живой интерес у участников и слушателей. Открывал работу секции кандидат филологических наук, доцент кафедры ОФиПК ЧГУ *Дегтерев Николай Александрович* с интерпретацией отношения В. В. Розанова к личности и творчеству М. Е. Салтыкова-Щедрина. По мнению автора сообщения, связь восприятия творчества М. Е. Салтыкова-Щедрина современными писателями и публицистами (Д. Е. Галковским, К. А. Крыловым, Е. С. Холмогоровым) с оценками, данными в свое время В. В. Розановым, свидетельствует если не о розановской традиции интерпретации творчества Щедрина в современном право-патриотическом дискурсе, то, по крайней мере, о существующей преемственности.

Часть сообщений была посвящена развенчанию некоторых мифов и стереотипов, закрепившихся за русскими поэтами и писателями в процессе интерпретации их творчества. Внимание доктора филологических наук, доцента кафедры филологических основ издательского дела и литературного творчества Тверского государственного университета *Хрипуловой Татьяны Николаевны* было обращено на творчество поэта Ю. П. Кузнецова, в частности на философско-почвеннические мотивы в его лирике. Магистрант кафедры ОФиПК ЧГУ *Сухова Татьяна Олеговна* выступила с докладом об изучении наследия А. А. Фета в современном литературоведении. Исследователей были представлены и осмыслены основные тезисы последней научной статьи Н. В. Володиной «А. А. Фет: о философичности поэзии», опубликованной уже после ее смерти. *Карпачева Татьяна Сергеевна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры русской литературы Института гуманитарных наук МГПУ в своей работе рассматривает образ красильщика Миколки в романе Ф. М. Достоевского

«Преступление и наказание» и соответствие его идеи о «спасительности» страдания идеологии секты бегунов. Подвигу новомучеников и мотиву чуда в рассказе И. С. Шмелева «Куликово поле» была посвящена работа *Трубицыной Марии Юрьевны*, кандидата филологических наук, доцента кафедры ОФиПК ЧГУ.

Участники секции «*Художественный дискурс: проблемы метода*» обсудили широкий круг тем, охватывающий анализ различных языковых уровней текста. Часть докладов была посвящена проблемам и особенностям функционирования художественного дискурса. Открыла работу секции старший преподаватель университета Российской академии образования *Высоцкая Валентина Васильевна* с докладом о маркерах неопределенности в романах Тургенева. Исследователь обратила внимание слушателей на то, что средства выражения неопределенности распределяются в текстах в соответствии со стратегией автора, который таким образом выражает свою позицию в оценке ситуаций и указывает на поведенческие особенности персонажей. В работе рассматриваются характеристики героев в романах Тургенева с точки зрения расхождения между кажимостью и действительностью.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры второго иностранного языка и методики обучения иностранным языкам Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых *Чикина Елена Евгеньевна* обратилась к вопросу о семиотической и дискурсивной природе ритма художественного текста и пришла к выводу, что языковые средства выражения семиотического и дискурсивного ритмов проявляются в бинарных оппозициях, представляющих, по мнению автора работы, три универсальных параметра ритма прозы: быстрый / медленный; равномерный / неравномерный; эпический / драматический. Такой подход представляет ритм не как метрический, а как пространственный феномен и создает методику анализа ритма на любом отрезке художественного текста. Доклад магистранта Владимирского государственного университета имени А. Г. и Н. Г. Столетовых *Румянцевой Марины Сергеевны*, подготовленный под руководством доктора филологических наук *Королевой Веры Владимировны*, был посвящен многозначности лексической единицы в слове и в контексте. Исследование проводилось на базе сопоставительного анализа толковых словарей и публицистического текста.

Воробьева Татьяна Алексеевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры ОФиПК ЧГУ посвятила свое выступление анализу лингвокреативного потенциала семантических окказионализмов в художественном тексте на примере стихотворений и прозаических миниатюр Н. Т. Бушенева. Исследование показало, что к созданию семантических окказионализмов может привести актуализация внутренней формы слова, паронимическая аттракция, произвольная этимологизация, расширение и сужение узусального значения, перенос по сходству и смежности, семантическое рассогласование.

На заседании обсуждались также вопросы, связанные с функционированием конкретных лексических единиц и приемов в художественных текстах. Так, *Новиков Алексей Евгеньевич*, кандидат филологических наук, доцент кафедры СКМ ЧГУ в своем докладе рассмотрел причины возникновения и способы отражения «сахалинского» в повести А. П. Чехова «Палата № 6». Завершил работу секции доклад студентки ЧГУ *Калашиниковой Ирины Викторовны*, посвященный анализу поэ-

тики контраста в сборнике рассказов Т. Н. Толстой «Ночь» (доклад подготовлен под руководством кандидата филологических наук А. Н. Ларионовой).

Результаты исследований, проведенных на материале автобиографических текстов, были представлены на заседании секции «*Эго-документы в литературе и журналистике*». Доктор филологических наук, профессор кафедры ОФиПК ЧГУ *Лаврова Светлана Юрьевна* выступила с докладом, темой которого стал анализ заглавия и посвящения в автобиографическом паратексте на материале эссе «Набережная неисцелимых» поэта И. А. Бродского. Цель работы обусловлена исследовательским интересом к актуальному для современной филологии феномену паратекста как пограничному элементу литературного текста, задающему рамки интерпретации. Обосновывается возможность терминологического расширения известной классификации паратекста, предложенной Жераром Женеттом в 1982 г., за счет введения термина «автобиографический паратекст».

Несколько выступлений было посвящено жизни и эпистолярному наследию русского писателя и философа А. И. Герцена. В центре внимания *Кузьминой Марины Дмитриевны*, кандидата филологических наук, доцента кафедры книгоиздания и книжной торговли Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна оказалась переписка А. И. Герцена с Н. А. Захарьиной 1830-х гг., которую, по мнению исследователя, можно рассматривать как «романтический роман в письмах». В данной работе эпистолярный сюжет сопоставляется с литературным. *Кузнецова Ульяна Сергеевна*, кандидат филологических наук, заместитель директора по учебной работе муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Дом детства и юношества “Дом знаний”» (г. Череповец) в своей работе рассматривает семью как предмет рефлексии в дневнике А. И. Герцена 1842–1845 гг.

Кандидат филологических наук, доцент Гуманитарного института филиала Северного (Арктического) федерального университета *Шестакова Елена Юрьевна* обратила внимание на особенности художественного своеобразия произведений о детстве писателей русского зарубежья третьей волны эмиграции А. Н. Толстого, И. С. Шмелева в контексте отечественной классической литературной традиции о «счастлимом детстве», сложившейся в повестях Л. Н. Толстого и С. Т. Аксакова.

Независимый исследователь *Рюмин Дмитрий Алексеевич* в своем докладе рассмотрел ряд фактов из биографии Ю. М. Полякова, в которых, по мнению исследователя, отчетливо прослеживается процесс формирования писателем собственной литературной автобиографии. Художественные произведения, публицистические работы, журналистские интервью Ю. М. Поляков умело трансформирует в разнообразность эго-документов, при помощи которых осуществляется перманентная работа над собственным литературным имиджем. Магистрант Санкт-Петербургского государственного университета *Дробинина Наталия Александровна* обратилась к анализу образа Номо legens как герою профессорской прозы на материале произведений В. К. Кантора, А. А. Аствацатурова и А. Д. Степанова.

Особо следует отметить работу секции «*Литературная и театральная критика*». Доклады, представленные на этом заседании, были отмечены особым интере-

сом со стороны слушателей. Секция носила междисциплинарный характер. Открыл работу заседания совместный доклад доктора филологических наук, руководителя приоритетных проектов и программ, профессора кафедры общего литературоведения и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского *Елиной Елены Генриховны* и кандидата филологических наук, доцента кафедры общего литературоведения и журналистики Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского *Павленко Романа Игоревича*. Выступление было посвящено жанровым дефинициям в современной читательской литературной критике. В центре внимания следующего участника – доктора филологических наук, профессора кафедры русского языка, литературы и журналистики Ульяновского государственного педагогического университета имени И. Н. Ульянова *Сапченко Любови Александровны* – оказалась литературная критика Н. М. Карамзина.

Следующие доклады этой секции были связаны с вопросами соприкосновения литературной и театральной критики, малоизвестными драматическими постановками и проблемами актуальности инсценировок текстов писателей-классиков на современной сцене. *Патапенко Светлана Николаевна*, кандидат филологических наук, доцент кафедры литературы Вологодского государственного университета в своей работе проследила трансформацию отношения к пьесе И. С. Тургенева «Месяц в деревне» в литературной и театральной критике с момента ее публикации и до настоящего времени. *Кошелев Анатолий Вячеславович*, доктор филологических наук, старший научный сотрудник Государственного архива Новгородской области рассмотрел малоизвестную пьесу «Зинаида Михайловна» тихвинского лесопромышленника, земского деятеля, в 1910-е гг. – члена Совета по управлению Домом писателей имени В. Ф. Голубева в Петербурге, одного из корреспондентов череповецкого головы И. А. Милютинина – С. Г. Бередникова. Целью исследования магистранта ЧГУ *Лошаковой Екатерины Сергеевны* стало выявление особенностей сценической визуализации постановки романа И. А. Гончарова «Обломов» в театре им. Ф. В. Комиссаржевской и театре Ненормативной пластики г. Санкт-Петербурга.

Всего в конференции приняли участие более 70 человек.

Выводы

Всероссийская научная конференция (с международным участием) памяти профессора Натальи Владимировны Володиной «Литературные константы в историко-функциональном освещении» вызвала живой интерес в различных образовательных и научно-исследовательских организациях. География конференции получилась достаточно широкой, чему способствовал гибридный формат проведения мероприятия. Отличительной чертой конференции стала не только многоаспектность филологической проблематики, но и ее двухчастная структура (мемориальная часть и работа научных секций). Конференция, объединившая ученых разных городов России и ближнего зарубежья, стала важным событием в научном мире.

Сведения об авторах

Елена Валерьевна Грудева – доктор филологических наук, профессор; <https://orcid.org/0000-0003-2688-4433>, evgrudeva@chsu.ru, Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 Череповец, Россия); **Elena V. Grudeva** – Doctor of Philological Sciences, Professor; <https://orcid.org/0000-0003-2688-4433>, egrudeva@gmail.com, Cherepovets State University (5, pr. Lunacharskogo, 162600 Cherepovets, Russia).

Александр Валентинович Чернов – доктор филологических наук, профессор; <https://orcid.org/0000-0002-4613-3728>, avchernov@chsu.ru, Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 Череповец, Россия); **Alexander V. Chernov** – Doctor of Philological Sciences, Professor; <https://orcid.org/0000-0002-4613-3728>, avchernov@chsu.ru, Cherepovets State University (5, pr. Lunacharskogo, 162600 Cherepovets, Russia).

Екатерина Андреевна Ерохина – кандидат филологических наук; <https://orcid.org/0009-0003-8741-167X>, eaerokhina@chsu.ru, Череповецкий государственный университет (д. 5, пр-т Луначарского, 162600 Череповец, Россия); **Ekaterina A. Erokhina** – Candidate of Philological Sciences; eaerokhina@chsu.ru, Cherepovets State University (5, pr. Lunacharskogo, 162600 Cherepovets, Russia).

Заявленный вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 25.10.2023; принята к публикации 15.01.2024.

The article was submitted 25.10.2023; Accepted for publication 15.01.2024.