

Нарчук Валентин Сергеевич

Соискатель,
Сибирский федеральный университет
(Красноярск, Россия)
E-mail: val50993@gmail.com

Narchuk Valentin Sergeevich

Applicant for a degree,
Siberian Federal University
(Krasnoyarsk, Russia)
E-mail: val50993@gmail.com

**КОММУНИКАТИВНАЯ
ТОЛЕРАНТНОСТЬ /
ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ В
СПОРТИВНОМ БЛОКЕ СОЦИАЛЬНЫХ
СЕТЕЙ**

**COMMUNICATIVE TOLERANCE /
INTOLERANCE ON SPORTS PAGES OF
SOCIAL MEDIA**

Аннотация. В статье рассмотрены комментарии, отражающие коммуникативную толерантность и интолерантность на страницах, посвященных смешанным единоборствам. Проведен количественный анализ толерантных и интолерантных комментариев по наиболее популярным для подписчиков данных страниц темам. Выяснено, что популярные среди подписчиков темы вызывают большое количество интолерантных комментариев. Работа администрации публичных страниц может препятствовать появлению наиболее оскорбительных интолерантных комментариев, но даже на модерлируемых страницах их количество доходит до одной трети от общего числа комментариев. Толерантных комментариев в каждом рассмотренном случае меньше, чем интолерантных.

Abstract. The article discusses comments that implement communicative tolerance and intolerance on the social media pages that focus on mixed martial arts (MMA). The author carried out a quantitative analysis of tolerant and intolerant comments for the most popular topics among MMA fans in social media. We have found out that popular topics cause a large number of intolerant comments. Moderation can prevent the most offensive intolerant comments from being available, but one third of the total numbers of comments on the moderated pages are intolerant. There are less tolerant comments than intolerant ones among each of the cases.

Ключевые слова: толерантность, социальные сети, коммуникация, интолерантность, спорт, фанаты

Keywords: tolerance, social media, communication, intolerance, sports, fans

Введение

В данном исследовании мы рассматриваем вопрос коммуникативной толерантности и интолерантности в социальных сетях. Прежде всего, хотелось бы подчеркнуть следующие факторы, определяющие интерес к данной проблеме:

1. Проблема выстраивания толерантных, гармоничных отношений является одной из самых важных проблем современного общества, зачастую находящегося перед выбором между толерантностью и ксенофобией.

Гармонизация выступает значимым фактором в процессах восприятия и интерпретации при взаимодействии человека с окружающим миром. Универсальная по-

требность в гармонии – это жизненно важный ориентир, призванный установить равновесие в сознании индивидуума в процессе адаптации к новой информации. Возникает парадоксальная ситуация: с одной стороны, отмечается постоянное индивидуальное стремление к гармонии, с другой – активность индивидуального сознания оказывается не востребованной в обществе массового сознания¹.

2. Для социальных сетей характерно широкое использование всех возможностей современных информационных технологий. Следовательно, они выступают в качестве модели организации мирового информационного пространства.

3. В социальных сетях:

- возникает возможность сосуществования в сети диаметрально противоположных точек зрения, разных культур, религий, менталитета;
- письменный речевой акт (комментарии пользователей) обладает основными признаками спонтанной разговорной речи.

4. Актуальность исследования обусловлена недостаточной изученностью коммуникативной среды социальных сетей, в частности спортивного блока, посвященного смешанным единоборствам.

Толерантность как форма поведения и общения в отношениях с другими людьми противостоит агрессивности, конфликтности, безапелляционности, стремлению во что бы то ни стало настоять на своем, подавить собеседника, нивелировать чужое мнение, а также выражению негативных эмоций. Мы провели количественный анализ реакций пользователей публичных страниц, посвященных боевым видам спорта; в рамках этого анализа выделили комментарии, которые можно отнести к толерантным / интолерантным, а также комментарии, не относящиеся к данным категориям. Толерантные комментарии выражают положительные эмоции подписчиков по отношению к сообщениям в социальных сетях либо проявляют уважение к мнению других участников коммуникации. Интолерантные комментарии отличаются агрессией, негативными эмоциями, оскорблениями, выраженными прежде всего на лексическом уровне.

Особенностью коммуникации в социальных сетях является смешение разных стилей общения, применяемых в «реальном» мире. Зачастую общение в виртуальном пространстве включает в себя повышенную эмоциональность, но в целом параметры коммуникации зависят от принадлежности коммуникантов к той или иной группе и могут меняться в разных сообществах, как и в рамках общения в «реальной» жизни.

Материалом для данного исследования послужили комментарии к публикациям новостных страниц в социальных сетях, посвященных боевым видам спорта. Спортивная сфера является высококонкурентной, что может препятствовать толерантному отношению между коммуникантами.

Основная часть

Интернет-комментарий – основной жанр коммуникации на публичных страницах в социальных сетях. Комментарий, прежде всего, является реакцией на основное

¹ Тармаева В. И. Основные положения теории когнитивной гармонии в языке. – Улан-Удэ: БГСХА, 2009. – 235 с.

сообщение либо на предыдущий комментарий¹. Интернет-комментарии создают многослойный диалог на публичных страницах. Жанру комментария свойственна экспрессивность и эмоциональность².

Исследователи обозначают интолерантность как нежелание мириться с тем, что не нравится определенному человеку, с тем, что он считает угрозой или в чем находит серьезные отличия от собственных взглядов³.

Коммуникативная интолерантность будет проявляться в случае отсутствия принципов вежливости, уважения и понимания чужого мнения в коммуникативном пространстве. Она выражается с помощью негативной эмоциональной реакции коммуниканта на воспринимаемое сообщение.

Существуют разные мнения о влиянии Интернета на интолерантность отдельных людей и на проявление интолерантности в сети.

Оптимистичный тезис говорит о том, что Интернет предоставляет людям широкий спектр информации и разных мнений, которые они не узнали бы при отсутствии сети. В виртуальном пространстве люди могут познакомиться с многочисленными мнениями и осознать их разнообразие, в результате чего может возникнуть толерантное отношение к тому, с чем они не знакомы или не согласны⁴.

Пессимистичный тезис, однако, утверждает, что использование Интернета не обязательно способствует толерантному отношению и пониманию, но усиливает поляризацию мнений и интолерантность. Проведенные исследования свидетельствуют о выборочном воздействии информации на пользователя Интернета. В отличие от традиционных медиа, социальные сети позволяют пользователям самостоятельно обозначать круг предпочтительных тем и точек зрения. Это означает, что интернет-пользователи могут фильтровать информацию и выбирать варианты взаимодействия с другими людьми, и благодаря этому, самостоятельно определять то, какому воздействию они хотят подвергнуться. Это приводит к поляризованным мнениям, потому что люди склонны выбирать собеседников и ресурсы с близкими к себе взглядами, не пытаясь понять другую точку зрения на то или иное явление⁵. Поляризация, в свою очередь, увеличит вероятность интолерантности и враждебности.

В нескольких исследованиях эмпирически изучалась связь между использованием Интернета и толерантностью. Анализ данных социального опроса 2000 г. в США установил, что пользователи Всемирной сети более терпеливы по отношению к по-

¹ Кирилина А. В. Интернет-жанр «комментарий читателя» // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». – 2015. – № 1 (17). – С. 67–76.

² Мельник М. В. Комментарий как жанр интернет-коммуникации // Система і структура східнослов'янських мов: збірник наукових праць. – Київ: НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2014. – № 7. – С. 113–117.

³ Lu J. & Yu X. Does The Internet make us more intolerant? A contextual analysis in 33 countries // International Journal of Communication. – 2018. – № 12. – P. 110–130.

⁴ Balkin J. Commentary, Digital Speech and Democratic Culture: A Theory of Freedom of Expression for the Information Society // New York University Law Review. – 2004. – № 79. – P. 4–60.

⁵ Knobloch-Westerwick S., Meng, J. Reinforcement of the political self through selective exposure to political messages // Journal of Communication. – 2011. – № 61 (2). – P. 349–368.

лярным для себя мнениям, чем люди, которые ее не используют¹. Аналогичное исследование 2003 г. в Японии показало: пользователи Интернета имеют более высокий уровень толерантности по отношению к иностранцам². Анализ данных социологических опросов, проведенных в 2010–2014 гг. в 33 странах, выявил, что использование Всемирной Паутины как средства связи способствует толерантности, но контекст интернет-ресурсов увеличивает интолерантность, потому что пользователи склонны укреплять уже сложившуюся точку зрения³. Отмечается, что социальные сети стали не только почвой для распространения идей ненависти к разным группам людей, но и мотиватором к реальным действиям⁴.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что в социальных сетях проявляется как коммуникативная толерантность, так и интолерантность. Реализация той или иной коммуникативной категории будет зависеть от намерений коммуниканта.

Спортивная среда определяется соперническими отношениями между фанатами разных команд, а также между спортсменами. Данный факт находит отражение и в языке болельщиков, который зачастую не соответствует принципам коммуникативной толерантности. Спортивные фанаты используют оскорбительную лексику для того, чтобы задеть своих противников.

Смешанные единоборства являются особенно агрессивным видом спорта. Зачастую бойцы используют оскорбления (в том числе и в социальных сетях) для того, чтобы подогреть интерес к своим поединкам. В отличие от командных видов спорта, смешанные единоборства строятся на противостоянии отдельных бойцов, которые проявляют себя как на соревнованиях, так и в ходе промокампаний турниров, например, во время интервью. Мы считаем, что сама природа боевых видов спорта влияет на речевое поведение фанатов смешанных единоборств в Интернете. Зрители могут и повторять слова бойцов, и отвечать на них в агрессивной манере. Агрессивность спорта и большое количество так называемого «трэш-тока» (взаимных оскорблений в преддверии боя) способствуют интолерантной коммуникации на страницах, посвященных боевым видам спорта.

Для выявления реализации коммуникативной интолерантности в спортивной сфере социальных сетей мы провели количественный анализ комментариев к сообщениям о трех событиях, которые привлекли наибольший интерес зрителей боевых видов спорта в 2018 и 2019 г.: бой Хабиба Нурмагомедова и Конора МакГрегора, а также пресс-конференция перед боем и решение спортивной комиссии по итогам боя. Нами были изучены комментарии в российской социальной сети ВКонтакте и англоязычные комментарии в социальной сети Facebook.

Мы рассмотрели высказывания на двух русскоязычных страницах, посвященных боевым видам спорта: Best of MMA и Po Morde, а также комментарии на англоязычной странице MMA News. Best of MMA является самой популярной новостной стра-

¹ Robinson J. P., Neustadt A. & Kestnbaum M. The online “diversity divide”: Public opinion differences among Internet users and nonusers // *IT & Society*. – 2002. – № 1 (1). – P. 284–302.

² Seebruck R. Technology and tolerance in Japan: Internet use and positive attitudes and behaviors toward foreigners // *Social Science Japan Journal*. – 2013. – № 16 (2). – P. 279–300.

³ Lu J. & Yu X. Does The Internet make us more intolerant? A contextual analysis in 33 countries // *International Journal of Communication*. – 2018. – № 12. – P. 110–130.

⁴ Müller K. & Schwarz C. Fanning the Flames of Hate: Social Media and Hate Crime. – URL: <https://ssrn.com/abstract=3082972> (дата обращения: 29.10.2019).

ницей о смешанных единоборствах на русском языке и имеет более миллиона подписчиков. У страницы есть модерация, функция которой заключается в удалении наиболее оскорбительных комментариев и высказываний, содержащих экстремистский контент. Правила паблика¹ гласят о том, что на странице запрещены оскорбления и провокации. Po Morde – паблик с примерно 90 тысячами подписчиков, в котором нет подобного контроля комментариев со стороны администрации. MMA News – одна из ведущих англоязычных страниц, посвященных смешанным единоборствам. В данном паблике также нет опубликованных правил общения.

Мы рассмотрели 387 комментариев на странице Best of MMA, посвященных пресс-конференции с участием Конора МакГрегора и Хабиба Нурмагомедова, которая прошла 5 октября 2018 года². Часть комментариев нельзя отнести к толерантной или интолерантной коммуникации – они не имеют отношения к восприятию пользователями прочитанного сообщения, не выражают позитивных и негативных эмоций. У новости о пресс-конференции такими являются 48 комментариев. Это, например, вопросы, ссылки на другие сообщения и сайты, вставленная в комментарии музыка:

*Не могу смотреть. Че там пацаны? Читал что Конор не явился на конфу?*³
(Здесь и далее орфография и пунктуация автора сохранены. – В. Н.)

*Во сколько будет бой по Москве?*⁴

К данной записи толерантными можно назвать 215 комментариев, в которых пользователи выражают положительные эмоции, не оскорбляя оппонентов.

*Хабиб удивит ребятки!*⁵

*Хабиб, ты молодец что ушел оттуда. Сдержал слово. Я горжусь тобой и тем, что ты делаешь, ты отличный пример для своего народа и думаю России в целом. Я очень рад, что ты отказался от поливания грязью соперника, это достойный поступок. Я из Казахстана и 7 октября буду болеть за тебя... Удачи в бою!*⁶

Интолерантными мы можем назвать 120 комментариев, оставленных к записи пресс-конференции. В них пользователи проявляют свою негативную реакцию. Самым популярным выражением интолерантности в данных комментариях является использование уничижительных, грубых слов по отношению к бойцам и фанатам бойца, которого не поддерживает коммуникант:

*Не подобает льву ждать обезьяну!*⁷

¹ Best of MMA. – URL: https://vk.com/topic-30684458_28571728 (дата обращения: 29.10.2019).

² Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9873930 (дата обращения: 29.10.2019).

³ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9873930?reply=9874006 (дата обращения: 29.10.2019).

⁴ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9873930?reply=9874072 (дата обращения: 29.10.2019).

⁵ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9873930?reply=9873957 (дата обращения: 29.10.2019).

⁶ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9873930?reply=9874122 (дата обращения: 29.10.2019).

⁷ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9873930?reply=9874197 (дата обращения: 29.10.2019).

ты тон сбавь интриган. Это ты у нас тут эксперт весогонки. Ты хоть тяжелее своего телефона в жизни поднимал что нибудь. Спортсмен ты наш заблудший¹. Хабиб накажет этого лепрекона².

Более половины комментариев (16 из 24), посвященных пресс-конференции Нурмагомедова и МакГрегора, на англоязычной странице MMA News оказались интолерантными³.

He left so he didn't look like a twat again (Он ушел, чтобы больше не выглядеть дебилом).

McRunner is an ass hat! (МакРаннер – придурок!)

Три комментария нельзя отнести к толерантным или интолерантным (это вопросы и пересказ произошедших событий). Пять комментариев являются примерами толерантной коммуникации:

And Still! (И все еще... (означает «все еще чемпион» – поддержка в адрес бойца, который является чемпионом на момент боя))

Комментарии к данной пресс-конференции в паблике Po Morde оказались недоступны.

Далее мы рассмотрели 2098 комментариев на странице Best of MMA, оставленных к записи боя Конора МакГрегора и Хабиба Нурмагомедова, который прошел 7 октября 2018 года. К толерантным или интолерантным нельзя отнести 117 комментариев:

*в Грузии не показывает может есть у кого ссылка чтоб посмотреть?⁴
на матче сейчас бой⁵*

Толерантными можно назвать 1360 комментариев к записи боя Нурмагомедова и МакГрегора. Прежде всего, это проявление положительных эмоций, связанных с победой бойца, за которого болели пользователи:

У Конора такой образ, что его неспортивное поведение оправдывают. Все привыкли к таким выходкам. Но стоит правильному человеку оступиться – смешают с грязью. К сожалению и сам с таким сталкивался. Поздравляю Хабиба с потрясающей победой⁶.

¹ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9873930?reply=9874251 (дата обращения: 29.10.2019).

² Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9873930?reply=9874156 (дата обращения: 29.10.2019).

³ MMA News. – URL: https://www.facebook.com/mmanewsdotcom/posts/10155782027188085?_tn__=-R (дата обращения: 29.10.2019).

⁴ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9937108?reply=9947712 (дата обращения: 29.10.2019).

⁵ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9937108?reply=9947918 (дата обращения: 29.10.2019).

⁶ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9937108?reply=9937128 (дата обращения: 29.10.2019).

Интолерантными можно назвать 621 комментарий, оставленный к записи пресс-конференции. Самым популярным выражением интолерантности в данных комментариях является использование уничижительных, грубых слов по отношению к бойцам и фанатам бойца, которого не поддерживает коммуникант:

*КОМАНДА ХАБИБА – КРЫСЫ*¹

*Черти кидать в автобус стулья толпой это мужик а идти драться один против его толпы это уже крыса*².

*Аааа, пацаны, Конор же теперь официально пополнил списки мешков.)) Конор МЕШОК) Ведь Хабиб же только с мешками дерется, как говорят хейтеры)) Конор МЕШОК, его даже корявый Хабиб в стойке уронил))*³

*Хаба красавца, показал богатому алкашу понтовщику*⁴.

*Конор по делу сказал, что Хаба крыса. Оказалось не только он крыса, а весь его коллектив*⁵.

Мы рассмотрели 73 комментария к бою Нурмагомедова и МакГрегора на англоязычной странице MMA News. К толерантной или интолерантной коммуникации нельзя отнести 9 комментариев (например, это уточнение названия приема, после которого был завершен бой)⁶.

К толерантным мы относим 26 рассмотренных комментариев.

Интолерантными на англоязычной странице MMA News оказались 38 комментариев, посвященных бою МакГрегора и Нурмагомедова⁷.

You don't go out of the ring with it. What a dumb cluck? (Нельзя выходить с этим за пределы ринга. Что за идиот?)

Joe Rogan just went full douche mode (Джо Роган включил режим полного кретина).

Количественный анализ 136 комментариев к записи боя на странице Po Morde выявил 4 комментария, которые нельзя отнести к толерантной или интолерантной коммуникации.

К толерантной коммуникации мы относим 58 рассмотренных комментариев:

*Спасибо за эмоции!!! Вы хотели шоу? Получайте!*⁸

¹ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9937224?reply=9937366 (дата обращения: 29.10.2019).

² Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9937224?reply=9937698 (дата обращения: 29.10.2019).

³ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9937224?reply=9938117 (дата обращения: 29.10.2019).

⁴ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9937224?reply=9938462 (дата обращения: 29.10.2019).

⁵ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_9937108?reply=9937240 (дата обращения: 29.10.2019).

⁶ MMA News. – URL: https://www.facebook.com/mmanewsdotcom/posts/10155786983738085?comment_tracking=%7B%22t%22%3A%22O%22%7D (дата обращения: 29.10.2019).

⁷ Там же.

⁸ Po Morde. – URL: https://vk.com/wall-42419329_2471015?reply=2471022 (дата обращения: 29.10.2019).

При анализе комментариев в паблике Po Morde мы выявили 74 интолерантных комментария:

Можно вечно пересматривать видос где Зубайра в щи получает. Допрыгался, безосновательно гордый и высокомерный гном¹.

иди задуши себя говнюк!²

Далее мы провели количественный анализ комментариев к новостям о наказаниях, назначенных 30 января 2019 года спортивной комиссией штата Невада по итогам случившегося после боя Хабиба Нурмагомедова и Конора МакГрегора. Было проанализировано 462 комментария на странице Best of MMA³, 37 из которых не относятся к категориям толерантности или интолерантности. Это ссылки, вопросы, комментарии, не имеющие отношения к теме оригинального сообщения:

Кукуй ждет⁴.

Толерантными являются 370 комментариев к данной новости. Прежде всего, это примеры обсуждения, в котором отсутствуют оскорбления:

Каждый ответил за свои слова, Конор, что много дурачился, Хаба, что дерется за наследие⁵.

Интолерантными можно назвать 55 комментариев, оставленных к записи пресс-конференции. Самым популярным выражением интолерантности в них вновь является использование уничижительных, грубых слов по отношению к бойцам и к фанатам бойца, которого не поддерживает коммуникант:

А сколько этому Петуху дали за автобус?⁶

сразу вежливо разговаривать начал, на место переоцененного алкаша поставили⁷

Забыл про хрустальный подбородок упомянуть, лох⁸.

Мы рассмотрели 104 комментария, посвященных отстранению МакГрегора и Нурмагомедова, на англоязычной странице MMA News. К категориям толерантно-

¹ PoMorde. – URL: https://vk.com/wall-42419329_2471015?reply=2471243 (дата обращения: 29.10.2019).

² Po Morde. – URL: https://vk.com/wall-42419329_2471015?reply=2472677 (дата обращения: 29.10.2019).

³ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_10736225 (дата обращения: 29.10.2019).

⁴ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_10736225?reply=10736236 (дата обращения: 29.10.2019).

⁵ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-30684458_10736225?reply=10738108&thread=10736230 (дата обращения: 29.10.2019).

⁶ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-49264394_2507584?reply=2507741 (дата обращения: 29.10.2019).

⁷ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-49264394_2507584?reply=2507771 (дата обращения: 29.10.2019).

⁸ Best of MMA. – URL: https://vk.com/wall-49264394_2507584?reply=2507939 (дата обращения: 29.10.2019).

сти или интолерантности не относятся 24 из них, 27 же можно назвать толерантными:

*So dumb... he stood up to the bullies imo. Didn't say shit and went at them all! (Так глупо... он не побоялся задир, как я считаю. Ничего не сказал и пошел на них!)*¹

Интолерантными на англоязычной странице MMA News оказались 53 из 104 комментариев, посвященных отстранению МакГрегора и Нурмагомедова².

Jon Honcho you're so dumb (Джон Хончо, ты такой тупой).

Go look at his downtime you peasants... last year was his most active... ever (Посмотрите на хронологию, колхозники... в прошлом году он был наиболее активен).

Количественный анализ 54 комментариев к записи боя на странице Po Morde выявил 14 комментариев, которые нельзя отнести к толерантной или интолерантной коммуникации, например:

*Имеем то что имеем))*³

Толерантными можно назвать 13 рассмотренных комментариев:

*Ты так пишешь, как будто тебя они читают)*⁴

*Забыл, что я в интернете*⁵

Интолерантный характер на странице Po Morde имеют 27 комментариев, посвященных отстранению МакГрегора и Нурмагомедова.

*То есть кукареконон просто клоун?*⁶

*Очкошнику повезло, что Зубу отстранили, чуть дольше жить будет*⁷.

Выводы

В результате исследования мы пришли к выводу о том, что количество интолерантных комментариев на страницах, посвященных боевым видам спорта, зависит в том числе от модерации, которая осуществляется в паблике. Страницы, не регламентирующие определенные правила общения, в выбранных нами темах имеют больше интолерантных комментариев, нежели толерантных. Горячая тема, связанная не только со спортивным поединком, но и оскорблениями на пресс-конференции, а

¹ MMA News. – URL: https://www.facebook.com/mmanewsdotcom/posts/10156016317028085?comment_id=10156016354283085&reply_comment_id=10156016356288085&comment_tracking=%7B%22tn%22%3A%22R%22%7D (дата обращения: 29.10.2019).

² MMA News. – URL: <https://www.facebook.com/mmanewsdotcom/photos/a.10150805163148085/10156016284028085/?type=3&theater> (дата обращения: 29.10.2019).

³ Po Morde. – URL: https://vk.com/wall-42419329_2488293?reply=2488437 (дата обращения: 29.10.2019).

⁴ Po Morde. – URL: https://vk.com/wall-42419329_2488293?reply=2488353&thread=2488349 (дата обращения: 29.10.2019).

⁵ Там же.

⁶ Po Morde. – URL: https://vk.com/wall-42419329_2488293?reply=2488355&thread=2488338 (дата обращения: 29.10.2019).

⁷ Po Morde. – URL: https://vk.com/wall-42419329_2473911?reply=2473941#reply2473941 (дата обращения: 29.10.2019).

также потасовкой после боя, вызвала интолерантные высказывания подписчиков страниц, посвященных боевым видам спорта.

Толерантная среда коммуникации может возникать при «навязывании» сверху, когда администрация и модераторы пабликов удаляют наиболее оскорбительные интолерантные комментарии. Даже в этом случае примерно от одной трети до одной пятой высказываний с оценочной коннотацией остаются интолерантными. Страницы, не имеющие подобного контроля со стороны администрации и установленных правил общения, становятся интолерантной коммуникативной средой в связи с агрессивностью смешанных единоборств.

Литература

Кирилина А. В. Интернет-жанр «комментарий читателя» // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». – 2015. – № 1 (17). – С. 67–76.

Мельник М. В. Комментарий как жанр интернет-коммуникации // Система і структура східнослов'янських мов: збірник наукових праць. – Київ: НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2014. – № 7. – С. 113–117.

Тармаева В. И. Основные положения теории когнитивной гармонии в языке. – Улан-Удэ: БГСХА, 2009. – 235 с.

Balkin J. Commentary, Digital Speech and Democratic Culture: A Theory of Freedom of Expression for the Information Society // New York University Law Review. – 2004. – № 79. – P. 4–60.

Knobloch-Westerwick S., Meng, J. Reinforcement of the political self through selective exposure to political messages // Journal of Communication. – 2011. – № 61 (2). – P. 349–368.

Lu J. & Yu X. Does The Internet make us more intolerant? A contextual analysis in 33 countries // International Journal of Communication. – 2018. – № 12. – P. 110–130.

Müller K. & Schwarz C. Fanning the Flames of Hate: Social Media and Hate Crime. – URL: <https://ssrn.com/abstract=3082972> (дата обращения: 29.10.2019).

Robinson J. P., Neustadt A. & Kestnbaum M. The online “diversity divide”: Public opinion differences among Internet users and nonusers // IT & Society. – 2002. – № 1 (1). – P. 284–302.

Seebruck R. Technology and tolerance in Japan: Internet use and positive attitudes and behaviors toward foreigners // Social Science Japan Journal. – 2013. – № 16 (2). – P. 279–300.

References

Kirilina A. V. Internet-zhanr “kommentarii chitatelia” [The internet genre of “reader comments”]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriiia “Filologiya. Teoriia iazyka. Iazykovoie obrazovanie”* [Vestnik of Moscow city teacher training university. Series “Philology. Theory of linguistics. Linguistic education”], 2015, no. 1 (17), pp. 67–76.

Meľnik M. V. Kommentarii kak zhanr internet-kommunikatsii [Commentary as the genre of internet communication]. *Sistema i struktura skhidnoslov'ians'kikh mov: zbirk naukovikh prats'* [System and structure of the East Slavonic languages: collection of research papers]. Kiev: NPU im. M. P. Dragomanova, 2014, no. 7, pp. 113–117.

Tarmaeva V. I. *Osnovnye polozeniia teorii kognitivnoi armonii v iazyke* [The basic principles of cognitive harmony in language]. Ulan-Ude: BGSKhA, 2009. 235 p.

Balkin J. Commentary, Digital Speech and Democratic Culture: A Theory of Freedom of Expression for the Information Society. *New York University Law Review*, 2004, no. 79, pp. 4–60.

Knobloch-Westerwick S., Meng, J. Reinforcement of the political self through selective exposure to political messages. *Journal of Communication*, 2011, no. 61 (2), pp. 349–368.

Lu J. & Yu X. Does The Internet make us more intolerant? A contextual analysis in 33 countries. *International Journal of Communication*, 2018, no. 12, pp. 110–130.

Müller K. & Schwarz C. *Fanning the Flames of Hate: Social Media and Hate Crime*. Available at: <https://ssrn.com/abstract=3082972> (accessed: 29.10.2019).

Robinson J. P., Neustadt A. & Kestnbaum M. The online “diversity divide”: Public opinion differences among Internet users and nonusers. *IT & Society*, 2002, no. 1 (1), pp. 284–302.

Seebruck R. Technology and tolerance in Japan: Internet use and positive attitudes and behaviors toward foreigners. *Social Science Japan Journal*, 2013, no. 16 (2), pp. 279–300.

Примечание: работа выполнена под руководством доктора филологических наук, профессора В. И. Тармаевой.

Для цитирования: Нарчук В. С. Коммуникативная толерантность / интолерантность в спортивном блоке социальных сетей // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2020. – № 1 (94). – С. 69–79. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-1-94-6

For citation: Narchuk V. S. Communicative tolerance / intolerance on sports pages of social media. *Bulletin of the Cherepovets State University*, 2020, no. 1 (94), pp. 69–79. DOI: 10.23859/1994-0637-2020-1-94-6