

### Х ВСЕРОССИЙСКАЯ ШКОЛА-СЕМИНАР МОЛОДЫХ ЛЕКСИКОГРАФОВ, ЛЕКСИКОЛОГОВ И ЛИНГВОГЕОГРАФОВ: ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Проведение в стенах Института лингвистических исследований РАН (Санкт-Петербург) заседаний Всероссийской школы-семинара молодых лексикологов, лексикографов и лингвогеографов уже стало доброй традицией: 4 ноября 2019 года здесь прошла юбилейная, десятая, Школа-семинар, ее работа была посвящена проблеме диалога культур в филологических исследованиях. Программа Школы-семинара включала в себя пленарное и три секционных заседания, картографический семинар и публичную дискуссию, после которой состоялось подведение общих итогов работы. Участниками Школы 2019 года стали молодые исследователи: студенты, аспиранты, преподаватели, сотрудники учреждений науки, образования и культуры – из Санкт-Петербурга, Вологды, Череповца, Воронежа, Саратова, Томска, Омска, Тюмени, Перми и Сыктывкара.

Традиционно пленарные заседания Школы-семинара предлагают молодым исследователям лекции известных российских филологов, посвященные проблематике мероприятия. В 2019 г. эти лекции были посвящены проблеме межкультурной коммуникации и ее отражению в филологических исследованиях.



Заведующий Отделом диалектологии и лингвогеографии русского языка, член-корреспондент РАН, доктор филологических наук С. А. Мызников в своей лекции «Лингвистический ландшафт Обонежья как отражение культурного взаимодействия русского и финно-угорского этносов» представил итоги своего многолетнего изучения русских говоров Обонежья: охарактеризовал историко-культурную специфику исследуемого региона, прокомментировал особенности репрезентации финно-угорского субстрата на Европейском Севере России, описал методику полевого обследования говоров данной территории и сделал выводы относительно того, каким образом в лексиконе местных жителей используются слова с финно-

угорскими этимонами, чем характеризуется формально-структурная организация этих слов, их лексическая семантика и ареальная дистрибуция. В качестве основного вывода С. А. Мызников обозначил территорию Обонежья как зону наиболее активных межэтнических и межъязыковых контактов славянского и финно-угорского этносов на Русском Севере, а также обосновал типологию трансформаций финно-

угорских элементов в составе исконно русских слов различных территорий, имевших с Обонежьем социальные и языковые связи.

Профессор кафедры русского языка, журналистики и теории коммуникации Вологодского государственного университета, доктор филологических наук Е. Н. Ильина представила вниманию аудитории лекцию «Коммуникативное пространство партворка: диалог культур». В ходе выступления Е. Н. Ильина подвела итоги исследования нового компонента мировой медиасистемы – партворка, серийного коллекционного издания, предлагающего потребителю информацию научно-популярного или развлекательного характера из какой-либо жизненной сферы (наука, искусство, техника, бытовая культура и проч.) в сочетании с разного рода предметами, содержание которых связано с этой сферой, а сами предметы могут быть объектами коллекционирования, трансформации (например, соединения частей целого при моделировании) или иного практического использования (например, в качестве фигур шахматной игры и проч.). В лекции были рассмотрены отличительные свойства партворка как феномена массовой культуры, их коммуникативная типология и специфика взаимодействия с элитарной культурой и традиционной народной культурой.



Первое секционное заседание было посвящено новым направлениям диалектологических исследований. Это заседание стало местом встречи и обмена опытом представителей томской и вологодской диалектологических школ. В докладах томских исследователей М. М. Угрюмовой и С. С. Земичевой на примере среднеобских говоров рассматривались перспективы цифровой диалектологии и создания диалектных баз данных, а также факторы, влияющие на сохранность диалектов в современном обществе. Выступление Н. А. Зюськовой было посвящено проблемам взаимодействия диалектов и литературного языка в речи носителей. Вологодские диалектологи С. А. Ганичева и А. А. Шубейкина поделились со слушателями опытом работы с диалектоносителями и созданными ими текстами, а также рассказали об особенностях анализа таких текстов с различных точек зрения. Заседание завершилось активным обсуждением предложенных проблем.

Второе секционное заседание рассматривало проблемы анализа слова в структурно-семантическом и когнитивном аспектах. Заседание открыл доклад Д. А. Бетевой «Наречия в русских говорах юга Тюменской области: семантика и структура», в котором были подвергнуты семантическому и словообразовательному анализу диалектные наречия, входящие в «Словарь русских старожильческих гово-

ров юга Тюменской области»<sup>1</sup>. Д. А. Бетева показала, что, несмотря на значительный объем литературы, посвященной анализу наречий в русских говорах, не все вопросы относительно их состава, классификации и образования решены, в особенности на материале тюменских говоров. М. В. Спиричева в докладе «Протетические согласные в смоленских говорах (отражение в словарях и полевые данные)» поделилась размышлениями о проблемах фиксации в словарях слов с фонетической вариативностью, в особенности слов с протетическим *й(е)* в начале слова (напр.: *óчи* / *вóчи*). М. В. Спиричева продемонстрировала результаты анализа словарей смоленских говоров (русско-белорусское пограничье) и рассказала о непоследовательности фиксации слов, требующей решения о принципах подачи таких явлений в самом начале работы. Анализ полевых материалов свидетельствует, что непоследовательность при их подаче происходит из-за разных типов вариативности в употреблении протетических согласных в речи не только разных информантов, но и одного в различных ситуациях. Заседание продолжилось двумя докладами о номинациях человека. В докладе Н. В. Шевченко «Семантическая характеристика русских прозвищ в липецких говорах» нашел отражение богатый материал с широким семантическим спектром образования и мотивации. В липецких говорах зафиксированы прозвища, основанные на внешности человека, чертах его характера, на отношении к труду и др. Доклад А. А. Улыбиной «Лексико-семантические группы диалектных феминитивов как элемент народной картины мира (по материалам Архангельского областного словаря)» раскрыл семантические особенности номинации женщин в архангельских говорах. А. А. Улыбина учитывала оценочную составляющую (положительная или отрицательная характеристика) и показала, что в феминитивах отрицательных характеристик значительно больше, чем положительных. Доклад вызвал дискуссию о традиционности и общей распространенности такого соотношения оценок, и докладчик, ссылаясь на работу коллеги, сообщила, что в номинациях для мужчин в архангельских говорах положительных характеристик больше, чем в феминитивах. Заседание продолжилось выступлением Е. И. Надеевой с докладом «Возраст в языковой картине мира вологодского крестьянина», где она описала использование диалектной лексики вологодских говоров в соответствии с этапами взросления человека. Е. Л. Федосеева в докладе «Коми-пермяцко-русский словарь названий растений» рассказала о принципах составления и особенностях создания двуязычного словаря определенной лексической группы. В дискуссии по докладу был затронут вопрос термина «коми-пермяцкий» и прозвучало предложение заменить его на «пермяцкий».

Доклады третьей секции рассматривали развитие языка в широком историко-культурном контексте. Основательный доклад был представлен Е. Г. Соколовым. Автор подробно останавливался на деталях методики определения авторства древних анонимных текстов, описывал приемы, которые помогают восстановить письменную картину прошлого. Интерес аудитории вызвал доклад Д. С. Ахрименко, посвященный особенностям вепсского языка. Автор основывался на материалах, собранных в период полевых экспедиций в районе проживания вепсов. Е. А. Сипливая

<sup>1</sup> Словарь русских старожильческих говоров юга Тюменской области: в 2 т. / автор-составитель: М. А. Романова и др.; под редакцией С. М. Беляковой. – Тюмень: Тюменский государственный университет, 2014.



продемонстрировала опыт дискурсивного анализа почты Деда Мороза, который вызвал живую дискуссию. Интересными и нестандартными оказались речевые послания детей разного возраста, автор доклада осветил данный вопрос не только в филологическом, но и психолого-педагогическом аспектах. А. И. Колпащикова в своем исследовании обратилась к лексикографической истории слова «добросовестный» и его производным. Идеи, высказанные в ходе выступления, вызвали различные мнения у слушающих. Дискуссия продемонстрировала актуальность темы и затронутой проблематики, а также помогла автору понять дальнейшее направление исследования.

Новые перспективы в лексикографической работе были отражены в процессе вы-

ступления С. В. Лесникова: автор предложил новое интересное и перспективное направление в создании цифровой лексикографической платформы. Результат длительной и масштабной работы, по мнению Сергея Владимировича, будет востребован профессиональными филологами. Завершающим аккордом в заседании секции стало выступление Р. Ю. Петровой, посвященное направлению «Поттериана» в школьной практике. Римма Юрьевна делилась секретами педагогического мастерства на уроках литературы в школе. Заявленная тема вызвала живой интерес, многочисленные вопросы и суждения аудитории позволили выйти на новый уровень осмысления проблемы.

Под руководством кандидата филологических наук С. А. Ганичевой успешно прошел картографический семинар, на котором обсуждалась карта «Грач» Лексического атласа русских народных говоров. При обсуждении двух заранее подготовленных проектов карты наиболее оживленную дискуссию вызвали вопросы, связанные с отбором материала для картографирования (в частности, правомерность отражения на карте лексемы «шпак»), а также вопрос о возможности и целесообразности сопоставления на данном материале мотивационной карты.

Завершением работы семинара стала публичная дискуссия «Язык и культура: вызовы XXI века», участники которой обсудили языковые изменения последнего времени и специфические черты речевой практики современных носителей русского языка, а также попытались определить собственное – профессиональное и человеческое – отношение к этим проблемам (О. Н. Крылова). В рамках проведения Школы-семинара молодых лексикологов, лексикографов и лингвогеографов дискуссия подобного рода проводится впервые: она дала возможность понять, что молодые исследователи не стоят в стороне от животрепещущих проблем речевой культуры общества, хорошо представляя себе генезис подобных проблем и вполне понимая, к чему может привести невнимание к ним со стороны профессионального сообщества.



Подводя общие итоги работы Школы-семинара 2019 года, ее руководители отметили высокий уровень и разнообразие проблематики докладов молодых исследователей, широту научного кругозора и личную заинтересованность в результатах своей работы, понимание ее научной и общественной значимости. Студенты – участники Школы-семинара – были награждены

дипломами за лучшие доклады. Авторами лучших студенческих работ стали Дарья Ахрименко (Санкт-Петербург), Дарья Бетева (Тюмень), Наталья Зюзькова (Томск), Анастасия Улыбина (Саратов), Екатерина Сипливая (Вологда) и Анна Шубейкина (Вологда).

*С. А. Ганичева, кандидат филологических наук (Вологда, Россия),  
Е. Н. Ильина, доктор филологических наук, профессор (Вологда, Россия),  
И. Е. Колесова, кандидат филологических наук (Вологда, Россия),  
М. Д. Королькова, кандидат филологических наук, научный сотрудник  
(Санкт-Петербург, Россия),  
О. Н. Крылова, кандидат филологических наук, ученый секретарь  
(Санкт-Петербург, Россия),  
Н. Г. Мельникова, кандидат филологических наук (Череповец, Россия)*